Capítulo extraído del libro "**Análisis funcional de sistemas y tecnologías de la información**" de Aníbal Mario Mazza Fraquelli (2025) **ISBN 978-987-26981-3-3**.

Se autoriza la reproducción total o parcial del presente material con fines educativos, siempre que se cite adecuadamente la fuente, indicando autor, título del documento y sitio web de origen.

La Lista MoSCoW como Herramienta de Priorización

Presentación del tema

La técnica MoSCoW es un método de priorización utilizado en la gestión de proyectos de Tecnologías de la Información (IT), especialmente en entornos ágiles (Agile), para establecer de manera estructurada y consensuada el orden de importancia de los requerimientos, tareas o entregables de un proyecto. Para los estudiantes de la Licenciatura en Administración, esta herramienta resulta especialmente valiosa porque permite gestionar las expectativas de los interesados (stakeholders) y asegurar que el proyecto entregue el máximo valor posible dentro de las restricciones de tiempo, costo y recursos disponibles.

Su nombre es un acrónimo en el que las letras mayúsculas representan las cuatro categorías de prioridad, mientras que las minúsculas “o” son simplemente un recurso de legibilidad para hacer pronunciable la sigla: Must have, Should have, Could have, Won’t have.

Las cuatro categorías de prioridad

Must have (Debe tener). Agrupa los requerimientos críticos e innegociables. Sin ellos, el proyecto se considera un fracaso o no puede lanzarse de manera legal o funcionalmente viable. Representan la base mínima de entrega. En el desarrollo de una aplicación bancaria, la autenticación segura es un Must have: si falla, el sistema no puede operar.

Should have (Debería tener). Corresponde a requerimientos importantes pero no vitales. Si no se incluyen, el producto sigue funcionando, aunque con cierta incomodidad o pérdida de valor. En muchos casos, la ausencia de estos requerimientos puede resolverse con procesos manuales temporales hasta que sean incorporados en una etapa posterior. En la misma aplicación bancaria, la descarga de estados de cuenta en formato PDF sería un Should have.

Capítulo extraído del libro "**Análisis funcional de sistemas y tecnologías de la información**" de Aníbal Mario Mazza Fraquelli (2025) **ISBN 978-987-26981-3-3**.

Se autoriza la reproducción total o parcial del presente material con fines educativos, siempre que se cite adecuadamente la fuente, indicando autor, título del documento y sitio web de origen.

Could have (Podría tener). Incluye requerimientos deseables o complementarios. Solo se implementan si sobran tiempo y presupuesto, y tienen un impacto menor en la satisfacción del usuario en comparación con las categorías anteriores. La posibilidad de personalizar la interfaz gráfica de la aplicación es un ejemplo de Could have.

Won't have (No tendrá, por ahora). Identifica los elementos que han sido explícitamente excluidos del alcance de la fase o versión actual del proyecto. Esta categoría es clave para evitar la expansión no controlada del alcance (scope creep), ya que formaliza la decisión de dejar fuera ciertos requerimientos sin ignorarlos. La integración con criptomonedas, por ejemplo, puede declararse como Won't have para una primera versión de un sistema de pagos, reconociéndola como una idea futura sin compromiso inmediato.

Valor para la gestión de proyectos de TI

La técnica MoSCoW opera como una herramienta de comunicación y negociación entre el área de negocio, el área de TI y la dirección. Al clasificar explícitamente los requerimientos, permite enfocar los esfuerzos en lo que genera mayor valor, tomar decisiones informadas cuando surgen restricciones de tiempo o presupuesto, alinear expectativas entre las partes y documentar formalmente qué se incluye y qué se excluye de cada entrega.

En metodologías ágiles como Scrum, la clasificación MoSCoW suele aplicarse al Product Backlog (lista de requerimientos priorizada) para definir qué se incluye en cada sprint o iteración. En proyectos más tradicionales, ayuda a estructurar el alcance del contrato y reducir ambigüedades en el Statement of Work (SOW).

Conceptos clave

- MoSCoW como acrónimo de las cuatro categorías: Must have, Should have, Could have, Won't have.
- Herramienta de priorización y negociación entre negocio, TI y dirección.

Capítulo extraído del libro "**Análisis funcional de sistemas y tecnologías de la información**" de Aníbal Mario Mazza Fraquelli (2025) **ISBN 978-987-26981-3-3**.

Se autoriza la reproducción total o parcial del presente material con fines educativos, siempre que se cite adecuadamente la fuente, indicando autor, título del documento y sitio web de origen.

- Prevención del scope creep mediante la categoría Won't have.
- Aplicación en metodologías ágiles (Product Backlog, sprints) y en proyectos tradicionales.
- Maximización del valor entregado dentro de restricciones de tiempo y presupuesto.

Preguntas de repaso del tema

1. ¿Qué significa cada categoría del método MoSCoW y cómo se diferencian entre sí?
2. ¿Por qué la categoría "Won't have" es importante para la gestión del alcance?
3. ¿Cómo contribuye el método MoSCoW a la gestión de las expectativas de los interesados?
4. ¿En qué tipo de metodologías de proyecto se utiliza con mayor frecuencia?
5. ¿Qué diferencia existe entre un requerimiento "Must have" y uno "Should have"?
6. ¿Cómo ayuda MoSCoW a tomar decisiones cuando el presupuesto o el tiempo se reducen?
7. ¿Por qué la priorización explícita reduce conflictos entre áreas?
8. ¿De qué manera se relaciona MoSCoW con el Product Backlog en metodologías ágiles?
9. ¿Qué ocurre si todos los requerimientos se clasifican como "Must have"?
10. ¿Cómo se integra MoSCoW con el proceso de análisis Fit-Gap?