

Seguridad de la información en las Tecnologías de la Información

1 Introducción: la seguridad (security) en las Tecnologías de la Información

1.1 Concepto central

En el campo de la administración y de las Tecnologías de la Información, la palabra “seguridad” puede generar una confusión inicial porque en inglés existen dos términos distintos que en español suelen traducirse de forma parecida: **safety** y **security**.

Esta diferencia puede ordenarse del siguiente modo. **Safety** se vincula con riesgos conocidos, generalmente no maliciosos, asociados a accidentes, fallas operativas, procesos productivos, salud, infraestructura o continuidad física. **Security**, en cambio, se vincula con amenazas intencionales, dinámicas y muchas veces originadas fuera de la organización. En términos de TI, security se relaciona con ciberseguridad, protección de datos, accesos indebidos, fraude, malware, ransomware, phishing, espionaje, sabotaje, abuso de privilegios y ataques contra sistemas de información.

La diferencia principal es la **intencionalidad**. En safety, el riesgo suele provenir de una falla, un accidente, un error o una condición peligrosa no buscada deliberadamente. En security, el riesgo suele provenir de un actor que intenta causar daño, obtener beneficio indebido, robar información, alterar sistemas o interrumpir servicios.

Desde la administración de empresas, esta diferencia es relevante porque cambia la forma de evaluar, prevenir y responder. No se administra igual el riesgo de que un servidor falle por temperatura excesiva que el riesgo de que un atacante robe credenciales para ingresar a un sistema de pagos. Ambos casos son importantes, pero la lógica de análisis no es la misma.

1.2 Comparación entre safety y security

Safety y security pueden compararse a partir de cinco criterios: naturaleza del riesgo, tipo de intención, datos históricos, tipo de evaluación del riesgo y posibilidad de mitigación.

| Criterio | Safety | Security |
|------------------------------|--|--|
| Naturaleza del riesgo | Riesgos relacionados con producción, operación o beneficio, generalmente conocidos | Amenazas humanas, estratégicas, dinámicas y muchas veces originadas fuera de la organización |
| Tipo de intención | Intención no maliciosa | Intención deliberada y maliciosa |
| Datos históricos | Los datos históricos suelen servir para predecir tendencias | Los datos históricos pueden ser problemáticos y no siempre predicen el futuro |
| Evaluación del riesgo | Se utilizan con frecuencia probabilidades y frecuencias cuantitativas | Se utilizan con frecuencia análisis cualitativos y opinión experta |
| Mitigación | La organización suele conocer escenarios posibles y medidas aplicables | Las amenazas y medidas pueden ser más inciertas, simbólicas o difíciles de anticipar |

Esto permite comprender que la seguridad en sentido de **security** no puede tratarse como una simple administración de incidentes repetitivos. En ciberseguridad, el riesgo cambia porque los atacantes aprenden, se adaptan, ocultan sus rastros, explotan nuevas vulnerabilidades y modifican sus técnicas según las defensas de la organización.

1.3 Seguridad como protección frente a amenazas intencionales

En Tecnologías de la Información, la seguridad debe entenderse como el conjunto de políticas, controles, tecnologías, procesos y responsabilidades destinadas a proteger sistemas, datos, usuarios, redes, aplicaciones e infraestructura frente a amenazas intencionales.

Esto incluye proteger:

| | |
|-----------------------------|--|
| Activo protegido | Riesgo de security |
| Datos de clientes | Robo, filtración, uso indebido o venta no autorizada |
| Sistemas administrativos | Acceso ilegítimo, alteración de registros o fraude |
| Correo electrónico | Phishing, suplantación, malware o robo de credenciales |
| Infraestructura tecnológica | Intrusión, sabotaje, explotación de vulnerabilidades |
| Aplicaciones web | Ataques, inyección de código, abuso de sesiones |
| Identidades digitales | Uso indebido de cuentas, contraseñas o tokens |
| Proveedores tecnológicos | Accesos externos no controlados o fallas de cadena de suministro |
| Respaldos | Borrado, cifrado malicioso o manipulación |

La seguridad no se limita a instalar herramientas. Un antivirus, un firewall o una contraseña son controles puntuales. La security requiere una arquitectura de gestión:

identificación de activos, análisis de amenazas, políticas de acceso, monitoreo, respuesta a incidentes, capacitación, gobierno de proveedores y auditoría.

1.4 Diferencia entre accidente, error y ataque

En security existe intencionalidad maliciosa. Esto obliga a distinguir tres situaciones: accidente, error y ataque.

| Situación | Característica | Ejemplo en TI | Tipo de enfoque |
|------------------|--|---|--|
| Accidente | Ocurre sin intención dañina | Corte eléctrico que apaga servidores | Continuidad, redundancia y recuperación |
| Error | Surge por acción humana maliciosa | Un usuario envía no una base de clientes al destinatario equivocado | Capacitación, validación y controles preventivos |
| Ataque | Existe intención de causar daño u obtener beneficio indebido | Un atacante roba credenciales mediante phishing | Ciberseguridad, detección, respuesta y evidencia |

Esta distinción es central para la administración. Si se interpreta un ataque como si fuera solo una falla operativa, la organización puede responder de manera insuficiente. Por ejemplo, si se detectan accesos inusuales a una base de datos y se los trata como un error de sistema, se puede perder tiempo crítico para contener una intrusión.

1.5 Naturaleza dinámica de las amenazas de seguridad

En safety, muchos riesgos son relativamente estables. Si una máquina tiene una pieza defectuosa, el riesgo puede analizarse con datos técnicos, frecuencia de fallas, historial de mantenimiento y condiciones de operación. En security, el escenario es distinto porque existe un actor que decide, observa, aprende y adapta su conducta.

En ciberseguridad, el atacante puede cambiar de técnica si la organización mejora sus defensas. Si se bloquean adjuntos peligrosos, puede usar enlaces. Si se implementa autenticación multifactor, puede intentar engañar al usuario para aprobar una notificación. Si se segmenta la red, puede buscar credenciales privilegiadas. Si se fortalecen sistemas internos, puede atacar a un proveedor.

Por eso, la seguridad en TI debe verse como una función dinámica. No alcanza con diseñar controles una vez y dejarlos sin revisión. La organización debe monitorear, actualizar, probar, corregir y aprender de incidentes propios y ajenos.

| | |
|-----------------------|--|
| Amenaza | Por qué es dinámica |
| Phishing | Cambia el contenido del engaño según contexto, urgencia o autoridad simulada |
| Ransomware | Evoluciona hacia doble extorsión, robo de datos y presión reputacional |
| Ataques a proveedores | Aprovechan terceros con accesos legítimos |
| Robo de credenciales | Usa filtraciones previas, ingeniería social y malware |
| Abuso interno | Puede ser realizado por usuarios con permisos válidos |
| Ataques a la nube | Explotan errores de configuración, claves expuestas o permisos excesivos |

1.6 Datos históricos: utilidad y límites

En safety, los datos históricos suelen ser aplicables para predecir tendencias futuras. En security, en cambio, los datos históricos son más problemáticos.

Esto no significa que los datos históricos no sirvan. Sirven para conocer incidentes pasados, tendencias, vulnerabilidades recurrentes, tiempos de respuesta, cantidad de ataques bloqueados, usuarios afectados y sistemas más expuestos. Pero no siempre permiten anticipar ataques futuros, porque las amenazas cambian.

Una organización puede haber tenido pocos incidentes durante años y aun así estar expuesta a un ataque grave si aparece una nueva vulnerabilidad, si un proveedor es comprometido o si un usuario entrega credenciales. También puede tener muchos intentos bloqueados y no sufrir incidentes porque los controles funcionan.

La administración debe interpretar los datos con cuidado.

| Dato histórico | Utilidad | Límite |
|--|---------------------------------------|--|
| Cantidad de intentos de phishing | Permite medir exposición de usuarios | No predice exactamente el próximo engaño |
| Incidentes de malware del año anterior | Permite identificar áreas vulnerables | Puede no reflejar nuevas variantes |
| Tiempo medio de respuesta | Permite medir madurez operativa | No garantiza capacidad ante crisis mayor |
| Vulnerabilidades corregidas | Permite medir gestión técnica | No asegura que no existan fallas no detectadas |
| Accesos no autorizados previos | Permite mejorar controles | No contempla cambios en tácticas del atacante |

Por eso, en security se combinan datos, monitoreo, inteligencia de amenazas, experiencia de especialistas, pruebas de seguridad y evaluación de escenarios.

1.7 Evaluación del riesgo en security

En safety se utilizan con frecuencia evaluaciones cuantitativas basadas en probabilidades y frecuencias. En security, en cambio, suele ser necesario recurrir a evaluación cualitativa, opinión experta y análisis de probabilidad estimada.

En TI, muchos riesgos de seguridad no pueden medirse con precisión matemática absoluta. No siempre se sabe cuántos atacantes intentarán ingresar, qué técnica usarán, qué vulnerabilidad será explotada o cuándo ocurrirá el incidente. Por eso, la evaluación de security combina criterios cuantitativos y cualitativos.

| Criterio de evaluación | Aplicación en security |
|-------------------------|---|
| Probabilidad estimada | Qué tan posible es que ocurra el ataque |
| Impacto | Qué daño generaría sobre datos, sistemas, finanzas, reputación o cumplimiento |
| Exposición | Qué tan accesible está el activo para un atacante |
| Vulnerabilidad | Qué debilidad puede ser explotada |
| Capacidad de detección | Qué tan rápido se detectaría el evento |
| Capacidad de respuesta | Qué tan rápido se podría contener |
| Valor del activo | Qué importancia tiene el dato o sistema afectado |
| Motivación del atacante | Qué interés puede tener en atacar a la organización |

Una evaluación madura no se limita a preguntar si “ya ocurrió antes”. Debe preguntar qué podría ocurrir, quién podría intentarlo, qué activos están expuestos, qué controles existen y qué impacto tendría la materialización del riesgo.

1.8 Security en sistemas de información

En sistemas de información, la security debe proteger la confidencialidad, integridad y disponibilidad de los datos y servicios.

| Principio | Qué protege | Ejemplo |
|-------------------------|---|---|
| Confidencialidad | Que solo accedan personas autorizadas | Evitar que un usuario sin permiso consulte legajos salariales |
| Integridad | Que los datos no sean alterados indebidamente | Evitar que se modifique una cuenta bancaria de proveedor sin aprobación |
| Disponibilidad | Que sistemas y datos estén accesibles cuando se necesitan | Evitar que un ataque de ransomware paralice facturación |

Estos tres principios suelen conocerse como la tríada CIA (Confidentiality, Integrity and Availability, confidencialidad, integridad y disponibilidad). En security, los tres pueden verse afectados por acciones maliciosas.

Un atacante puede vulnerar la confidencialidad robando datos. Puede afectar la integridad modificando registros. Puede afectar la disponibilidad interrumpiendo servicios. En algunos incidentes, los tres principios se ven comprometidos al mismo tiempo.

Ejemplo: en un ataque de ransomware, los datos pueden ser robados, cifrados y amenazados con publicación. Allí se afecta la confidencialidad por la posible filtración, la disponibilidad por el bloqueo de acceso y la integridad si los archivos fueron modificados o dañados.

1.9 Seguridad como problema estratégico

La security es un riesgo estratégico y humano. La seguridad no debe entenderse solo como una función técnica. Es una cuestión estratégica porque afecta objetivos de negocio,

continuidad, confianza, reputación, cumplimiento legal y relación con clientes y proveedores.

Un incidente de seguridad puede producir:

| Impacto | Ejemplo |
|----------------|--|
| Económico | Costos de recuperación, pérdida de ventas o multas |
| Operativo | Interrupción de sistemas críticos |
| Legal | Incumplimiento de normas de protección de datos |
| Reputacional | Pérdida de confianza de clientes |
| Contractual | Incumplimiento de acuerdos de nivel de servicio |
| Organizacional | Pérdida de productividad y crisis interna |
| Competitivo | Filtración de información estratégica |

La seguridad exige decisiones de dirección. Debe definirse qué activos son críticos, qué nivel de riesgo se acepta, qué presupuesto se asigna, qué controles son obligatorios, qué proveedores acceden a información sensible y cómo se reportan incidentes.

En este sentido, security es parte del gobierno de TI y del gobierno organizacional. No puede delegarse completamente en técnicos. El área de TI implementa controles, pero la dirección debe definir prioridades, tolerancia al riesgo y responsabilidades.

1.10 Ejemplos aplicados a Tecnologías de la Información

1.10.1 Caso 1: phishing a usuarios administrativos

Un empleado recibe un correo que simula provenir del área de sistemas. El mensaje solicita validar la contraseña para evitar el bloqueo de la cuenta. El usuario ingresa sus credenciales en un sitio falso. El atacante utiliza esos datos para acceder al correo y buscar información sobre pagos.

| | |
|--------------------|---|
| Elemento | Análisis |
| Tipo de riesgo | Security |
| Intención | Maliciosa |
| Actor | Externo |
| Activo afectado | Credenciales y correo corporativo |
| Impacto posible | Fraude, robo de información o acceso a otros sistemas |
| Control preventivo | Capacitación, MFA y filtros antiphishing |
| Control detectivo | Alertas por inicio de sesión anómalo |
| Control correctivo | Revocación de sesiones y cambio de credenciales |

Este caso muestra que el riesgo no se origina en una falla accidental, sino en un engaño deliberado.

1.10.2 Caso 2: proveedor tecnológico comprometido

Una organización contrata a un proveedor para mantener una aplicación interna. El proveedor tiene acceso remoto permanente. Su cuenta no usa autenticación multifactor. Un atacante compromete al proveedor e ingresa a la red de la organización usando credenciales válidas.

| | |
|----------------|-----------------------------|
| Elemento | Análisis |
| Tipo de riesgo | Security |
| Intención | Maliciosa |
| Actor | Externo a través de tercero |

| Elemento | Análisis |
|---------------------|---|
| Activo afectado | Red interna y aplicación mantenida |
| Impacto posible | Intrusión, robo de datos o sabotaje |
| Control preventivo | Accesos mínimos, MFA, VPN controlada y ventanas de acceso |
| Control detectivo | Monitoreo de accesos de terceros |
| Control contractual | Cláusulas de seguridad y auditoría |

Este caso muestra que security también incluye la cadena de suministro tecnológica.

1.10.3 Caso 3: ransomware sobre servidor de archivos

Un usuario abre un archivo malicioso. El malware se ejecuta, cifra carpetas compartidas y bloquea documentos críticos. Luego aparece una nota de extorsión solicitando pago para recuperar el acceso.

| Elemento | Análisis |
|-----------------------|---|
| Tipo de riesgo | Security |
| Intención | Maliciosa |
| Activo afectado | Documentos, carpetas compartidas y continuidad operativa |
| Impacto posible | Interrupción, pérdida de datos, extorsión y daño reputacional |
| Control preventivo | EDR, capacitación, restricción de macros y parches |
| Control recuperatorio | Backups inmutables y plan de recuperación |

| | |
|----------------------|--|
| Elemento | Análisis |
| Control de respuesta | Aislamiento de equipos y activación del plan de incidentes |

El caso muestra que la seguridad no se agota en evitar el ataque. También requiere detectar, contener y recuperar.

1.11 Diferencia práctica entre safety y security en TI

Aunque ambos conceptos se vinculan con protección, en la gestión tecnológica conviene distinguirlos.

| Situación | Safety | Security |
|---|------------------------------|--|
| Falla de aire acondicionado en sala de servidores | Riesgo operativo o ambiental | Puede afectar disponibilidad, pero no surge de intención maliciosa |
| Ataque que apaga equipos críticos | No es safety puro | Es security porque existe acción intencional |
| Usuario que borra un archivo por error | Error no malicioso | Puede generar incidente, pero no ataque |
| Usuario que borra datos para ocultar fraude | No es accidente | Es security por intención indebida |
| Corte eléctrico general | Riesgo de continuidad | Puede requerir planes de respaldo |
| Sabotaje sobre suministro eléctrico | Amenaza intencional | Security física y tecnológica |

En la práctica, una organización necesita gestionar ambas dimensiones. Sin embargo, cuando se habla de seguridad de la información, ciberseguridad o protección de sistemas, el foco principal está en **security**.

1.12 Mitigación en security: por qué es más compleja

En safety, la organización suele conocer mejor los escenarios posibles y las medidas aplicables. En security, las amenazas y medidas pueden ser más inciertas.

Esto se debe a varios motivos:

- Los atacantes cambian de técnica.
- Las vulnerabilidades aparecen en sistemas nuevos y existentes.
- Los usuarios pueden ser engañados.
- Los proveedores también pueden ser atacados.
- Las herramientas de seguridad pueden estar mal configuradas.
- El riesgo puede aparecer en activos no inventariados.
- Las medidas pueden ser insuficientes si no se monitorean.
- Algunas defensas generan fricción operativa.
- La organización puede creer que está protegida solo porque compró herramientas.
- Los incidentes pueden permanecer ocultos durante largo tiempo.

Mitigar security exige combinar controles.

| Tipo de control | Ejemplo |
|-----------------|--|
| Preventivo | MFA, segmentación, hardening, capacitación |

| Tipo de control | Ejemplo |
|---------------------|---|
| Detectivo | SIEM, EDR, monitoreo de logs, alertas |
| Correctivo | Revocación de accesos, cierre de vulnerabilidades |
| Recuperatorio | Backups, restauración, continuidad del negocio |
| Administrativo | Políticas, auditoría, gestión de proveedores |
| Legal y contractual | Cláusulas de confidencialidad, notificación y auditoría |
| Cultural | Reporte temprano de incidentes y conciencia de usuarios |

La seguridad no depende de un único control. Requiere defensa en profundidad y mejora continua.

1.13 Security y toma de decisiones administrativas

Para estudiantes de administración, la seguridad debe analizarse como un proceso de decisión. No alcanza con preguntar qué herramienta se comprará. Deben formularse preguntas de gobierno.

| Pregunta administrativa | Sentido de la pregunta |
|---|---|
| ¿Qué activos deben protegerse con prioridad? | Permite asignar recursos según criticidad |
| ¿Qué amenazas intencionales son más relevantes? | Permite construir escenarios de riesgo |
| ¿Quién puede acceder a cada sistema? | Permite controlar identidades y permisos |

| Pregunta administrativa | Sentido de la pregunta |
|--|--|
| ¿Qué proveedores tienen acceso? | Permite gestionar riesgos de terceros |
| ¿Cómo se detecta un incidente? | Permite evaluar monitoreo real |
| ¿Quién responde ante una alerta crítica? | Permite evitar improvisación |
| ¿Qué evidencia se conserva? | Permite auditoría e investigación |
| ¿Cuánto tiempo puede estar caído un sistema? | Permite definir continuidad |
| ¿Cuánto riesgo residual se acepta? | Permite alinear seguridad con estrategia |

Estas preguntas muestran que security forma parte de la administración del riesgo. La tecnología aporta herramientas, pero la organización debe decidir prioridades, responsabilidades y niveles aceptables de exposición.

1.14 Indicadores de security en TI

La seguridad debe medirse. Sin indicadores, la organización solo tiene percepciones. Algunos indicadores útiles son:

| Indicador | Qué permite observar |
|---|---|
| Porcentaje de sistemas críticos con MFA | Nivel de protección de accesos |
| Cantidad de intentos de phishing reportados | Cultura de detección y exposición del usuario |
| Tiempo medio de detección de incidentes | Capacidad de monitoreo |
| Tiempo medio de respuesta | Capacidad de contención |
| Vulnerabilidades críticas abiertas | Exposición técnica |
| Usuarios con privilegios excesivos | Riesgo de abuso o compromiso de cuentas |

| Indicador | Qué permite observar |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| Proveedores con accesos activos | Riesgo de terceros |
| Backups restaurados con éxito | Capacidad de recuperación |
| Dispositivos sin actualización | Superficie de ataque |
| Alertas críticas no investigadas | Debilidad operativa del monitoreo |

Estos indicadores deben ser comprensibles para la dirección. No se trata de presentar solo datos técnicos, sino de mostrar qué riesgos aumentan, qué controles funcionan y qué decisiones se requieren.

1.15 Seguridad, resiliencia y gestión organizacional

La seguridad se vincula estrechamente con la resiliencia organizacional. La resiliencia es la capacidad de anticipar, resistir, responder y recuperarse frente a eventos adversos.

En TI, una organización resiliente no es aquella que nunca sufre incidentes. Es aquella que puede reducir su probabilidad, detectarlos temprano, contenerlos, sostener funciones críticas y aprender de lo ocurrido.

| | |
|-----------|---|
| Capacidad | Aplicación en security |
| Anticipar | Identificar amenazas, vulnerabilidades y escenarios |
| Resistir | Implementar controles preventivos y arquitectura segura |
| Detectar | Monitorear sistemas, usuarios y eventos |
| Responder | Activar procedimientos de contención |
| Recuperar | Restaurar servicios, datos y operaciones |
| Aprender | Revisar causas, controles y responsabilidades |

La seguridad debe integrarse con continuidad del negocio, gestión de crisis, auditoría, cumplimiento normativo, capacitación y gobierno de proveedores.

1.16 Errores frecuentes al gestionar security

Algunas organizaciones cometen errores que reducen la efectividad de la seguridad.

| Error | Consecuencia |
|---|---|
| Tratar security como un problema exclusivamente técnico | La dirección no asume decisiones estratégicas |
| Confiar solo en herramientas | Se descuidan procesos, personas y monitoreo |
| No inventariar activos | No se protege lo que no se conoce |
| No revisar accesos | Se acumulan permisos indebidos |
| No monitorear alertas | Los incidentes pasan desapercibidos |
| No capacitar usuarios | Aumenta el éxito del phishing y errores de manejo |
| No controlar proveedores | Se abren accesos externos no gestionados |
| No probar backups | La recuperación puede fallar |
| No documentar incidentes | Se pierde aprendizaje y evidencia |
| No medir | No se conoce el nivel real de exposición |

La seguridad efectiva requiere una combinación de tecnología, gestión, cultura, contratos, controles y evidencia.

1.17 Criterios para una gestión adecuada de security

Una gestión adecuada de security en TI debería incluir:

- Inventario de activos críticos.
- Clasificación de información.

- Gestión de identidades y accesos.
- Autenticación multifactor.
- Segmentación de redes.
- Protección de dispositivos finales.
- Gestión de vulnerabilidades.
- Monitoreo y detección.
- Respuesta a incidentes.
- Backups probados.
- Gestión de proveedores.
- Capacitación de usuarios.
- Políticas de seguridad.
- Métricas para dirección.
- Auditoría y mejora continua.

Esta lista no implica que todas las organizaciones deban tener el mismo nivel de sofisticación. Una empresa pequeña, una universidad, una entidad financiera o una industria tendrán necesidades distintas. Lo importante es que cada organización defina controles proporcionales a sus riesgos.

2 Amenazas, vulnerabilidades y riesgo

Para comprender la seguridad de los sistemas de información conviene analizar la relación entre **amenazas, vulnerabilidades, medios de control y valor de la información**. El tema principal es cómo las organizaciones deben identificar los riesgos que afectan a sus sistemas y aplicar mecanismos de seguridad para proteger sus activos informacionales.

Desde la mirada de las **Tecnologías de la Información (Information Technology / Tecnologías de la Información)**, este enfoque permite comprender que la seguridad no consiste solo en instalar herramientas técnicas, sino en administrar de manera sistemática los riesgos que pueden afectar la información, los procesos, los usuarios y la continuidad operativa.

2.1 El objetivo: preservar el valor de la información

El objetivo central es **preservar el valor de la información**. En una organización, la información tiene valor porque permite tomar decisiones, operar procesos, atender clientes, cumplir obligaciones legales, gestionar recursos y sostener la actividad diaria.

Por ejemplo, una base de datos de clientes, un sistema de facturación, los registros contables, los legajos del personal o los contratos digitalizados no son simples archivos: son activos organizacionales. Si se pierden, se alteran o se divulgan indebidamente, la organización puede sufrir daños económicos, legales, operativos y reputacionales.

Por eso, la seguridad de la información busca proteger tres principios fundamentales:

| Principio | Sigla en inglés | Explicación |
|-------------------------|------------------------|---|
| Confidencialidad | Confidentiality | La información solo debe ser accesible para personas autorizadas. |
| Integridad | Integrity | La información debe mantenerse completa, exacta y no alterada indebidamente. |
| Disponibilidad | Availability | La información y los sistemas deben estar disponibles cuando se los necesita. |

Estos tres principios suelen conocerse como la **tríada CIA (Confidentiality, Integrity and Availability / Confidencialidad, Integridad y Disponibilidad)**.

2.2 Amenazas: aquello que puede causar daño

Las amenazas pueden distinguirse según su **origen**. Pueden ser internas o externas. Esta distinción es muy importante para los estudiantes de administración, porque permite comprender que los riesgos no provienen únicamente de atacantes externos. Muchas veces, los problemas nacen dentro de la propia organización.

2.2.1 Amenazas internas

Las **amenazas internas** provienen de personas, procesos o recursos que forman parte de la organización. Pueden originarse en empleados, usuarios, administradores de sistemas, proveedores internos o personas con acceso legítimo a la información.

Ejemplos:

| Amenaza interna | Explicación |
|---------------------------------|--|
| Errores del usuario | Cargar mal una factura, borrar un archivo, enviar información confidencial al destinatario equivocado. |
| Abuso de privilegios | Un usuario utiliza permisos superiores a los necesarios para consultar, modificar o extraer información. |
| Fallas de procesos de TI | Un procedimiento mal diseñado permite omisiones, duplicaciones o accesos indebidos. |

El abuso de privilegios es especialmente relevante. Un usuario puede tener acceso válido al sistema, pero utilizarlo de manera incorrecta. Por ejemplo, un empleado del área administrativa podría consultar datos salariales sin necesidad funcional o descargar información de clientes sin autorización.

2.2.2 Amenazas externas

Las **amenazas externas** provienen de actores o eventos ajenos a la organización. Ejemplos típicos son los ciberataques, el malware y los desastres naturales.

| Amenaza externa | Explicación |
|---|---|
| Ciberataques (Cyberattacks / Ataques informáticos) | Intentos de ingresar, dañar, interrumpir o robar información mediante medios tecnológicos. |
| Hackers (Hackers / Intrusos informáticos) | Personas que intentan acceder a sistemas sin autorización. |
| Malware (Malicious Software / Software malicioso) | Programas diseñados para dañar, robar información o tomar control de sistemas. |
| Ransomware (Ransomware / Secuestro digital de información) | Tipo de malware que cifra datos y exige un pago para recuperarlos. |
| Desastres naturales | Inundaciones, incendios, tormentas o eventos físicos que afectan infraestructura tecnológica. |

Un ejemplo administrativo claro sería una empresa que no puede facturar durante varios días porque sus servidores fueron cifrados por ransomware. El problema no es solamente técnico: afecta ventas, cobranzas, atención al cliente, cumplimiento fiscal y reputación.

2.3 Amenazas involuntarias y provocadas

También se diferencian las amenazas **involuntarias** de las **provocadas**.

Las amenazas involuntarias son aquellas que no tienen intención maliciosa. Pueden surgir por error humano, desconocimiento, cansancio, falta de capacitación o procesos mal diseñados.

Ejemplos:

- Un usuario elimina accidentalmente una carpeta compartida.
- Un empleado carga mal el CBU de un proveedor.
- Un administrador configura incorrectamente los permisos de acceso.
- Un archivo con datos personales se comparte públicamente por error.

Las amenazas provocadas, en cambio, responden a una acción deliberada. Allí aparece la figura del ciberataque, el sabotaje o la manipulación intencional de información.

Ejemplos:

- Un atacante intenta ingresar al sistema para robar credenciales.
- Un empleado conserva accesos activos y elimina información.
- Un usuario interno copia una base de datos antes de renunciar.
- Un grupo externo ejecuta un ataque de denegación de servicio.

La diferencia es importante porque las respuestas administrativas no son iguales. Para amenazas involuntarias se requieren capacitación, validaciones, controles de proceso y supervisión. Para amenazas provocadas se necesitan controles de acceso, monitoreo, segregación de funciones, investigación y respuesta ante incidentes.

2.4 Vulnerabilidades: los puntos débiles del sistema

Las **vulnerabilidades (Weak Points / Puntos débiles)** son un elemento central. Una vulnerabilidad es una debilidad que puede ser explotada por una amenaza.

No toda amenaza produce daño por sí sola. Para que el daño ocurra, normalmente debe existir una vulnerabilidad.

Por ejemplo:

| Amenaza | Vulnerabilidad | Posible consecuencia |
|-----------------|---------------------------|---|
| Phishing | Usuarios sin capacitación | Robo de credenciales. |
| Malware | Equipos sin actualización | Infección de la red. |
| Abuso interno | Permisos excesivos | Acceso indebido a información sensible. |
| Corte eléctrico | Falta de UPS o respaldo | Interrupción del sistema. |
| Error de carga | Ausencia de validaciones | Información incorrecta en reportes. |

Desde la mirada de administración, la vulnerabilidad no siempre es técnica. También puede ser organizacional.

Ejemplos de vulnerabilidades organizacionales:

- No existe una política formal de seguridad.
- No se revisan periódicamente los permisos de los usuarios.
- No se dan de baja los accesos de empleados desvinculados.
- No hay copias de respaldo probadas.
- Los usuarios comparten contraseñas.
- No hay separación entre quien carga, autoriza y paga.
- No existen procedimientos claros ante incidentes.

2.5 Medios de control: mecanismos para reducir el riesgo

Los **medios de control (Security Mechanisms / Mecanismos de seguridad)** son el conjunto de herramientas y procedimientos que se aplican para reducir amenazas y vulnerabilidades.

Estos controles se dividen en tres grandes grupos:

- **Controles técnicos.**
- **Controles administrativos.**
- **Controles físicos.**

Esta clasificación es muy útil para los estudiantes de administración porque muestra que la seguridad no depende únicamente del área técnica. La organización completa participa en la protección de la información.

2.6 Controles técnicos

Los **controles técnicos (Technical Controls / Controles técnicos)** son mecanismos implementados mediante hardware, software, redes, configuraciones y herramientas informáticas.

Suelen asociarse con elementos como firewalls, cifrado y servidores protegidos.

Ejemplos:

| Control técnico | Función |
|--|---|
| Firewall (Firewall / Cortafuegos) | Filtra tráfico entre redes y bloquea conexiones no autorizadas. |
| MFA (Multi-Factor Authentication / Autenticación multifactor) | Exige más de un factor para verificar la identidad del usuario. |
| Cifrado (Encryption / Encriptación o cifrado) | Protege datos para que no puedan ser leídos sin una clave. |
| IDS (Intrusion Detection System / Sistema de detección de intrusos) | Detecta actividad sospechosa en redes o sistemas. |

| Control técnico | Función |
|---|---|
| IPS (Intrusion Prevention System / Sistema de prevención de intrusos) | Además de detectar, puede bloquear ataques. |
| Backups (Backups / Copias de respaldo) | Permiten recuperar información ante pérdida, daño o ataque. |
| SIEM (Security Information and Event Management / Gestión de eventos e información de seguridad) | Centraliza registros y genera alertas de seguridad. |

Ejemplo: si una empresa implementa autenticación multifactor para acceder al sistema de gestión, reduce el riesgo de que una contraseña robada sea suficiente para ingresar.

2.7 Controles administrativos

Los **controles administrativos (Administrative Controls / Controles administrativos)** son políticas, normas, procedimientos y decisiones de gestión que regulan el comportamiento de las personas y el uso de los sistemas.

Se vinculan con documentos, capacitación y listas de control.

Ejemplos:

| Control administrativo | Finalidad |
|--|---|
| Política de seguridad de la información | Establece reglas generales de protección. |
| Procedimiento de alta y baja de usuarios | Controla el ciclo de vida de los accesos. |
| Segregación de funciones | Evita que una persona concentre tareas incompatibles. |
| Capacitación en seguridad | Reduce errores y mejora la detección de incidentes. |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Control administrativo | Finalidad |
| Auditorías periódicas | Verifican si los controles funcionan. |
| Política de contraseñas | Define requisitos mínimos de autenticación. |
| Plan de respuesta ante incidentes | Indica qué hacer cuando ocurre un problema. |

Ejemplo: si un empleado deja la organización, debe existir un procedimiento para revocar inmediatamente sus accesos. Si esa baja no se realiza, se genera una vulnerabilidad administrativa.

2.8 Controles físicos

Los **controles físicos (Physical Controls / Controles físicos)** protegen instalaciones, equipos, documentos y espacios críticos.

Incluyen elementos como cámaras, lectores biométricos y cerraduras.

Ejemplos:

| Control físico | Función |
|-------------------------|---|
| Cámaras de seguridad | Monitorean áreas sensibles. |
| Cerraduras electrónicas | Restringen el acceso físico. |
| Control biométrico | Verifica identidad mediante rasgos físicos. |
| Tarjetas de proximidad | Regulan ingreso a sectores restringidos. |
| Sensores de humo | Detectan riesgos ambientales. |

| Control físico | Función |
|--|---|
| UPS (Uninterruptible Power Supply / Sistema de alimentación ininterrumpida) | Mantiene equipos encendidos ante cortes eléctricos. |
| Sala de servidores protegida | Reduce riesgo de acceso indebido o daño físico. |

Ejemplo: no sirve tener contraseñas seguras si cualquier persona puede ingresar físicamente a la sala donde están los servidores y manipularlos.

2.9 Relación entre amenazas, vulnerabilidades y controles

Existe una relación dinámica: las amenazas intentan afectar el valor de la información, las vulnerabilidades son puntos débiles que facilitan el daño, y los controles actúan como barreras de protección.

Desde una perspectiva de gestión, puede expresarse así:

Riesgo = Amenaza + Vulnerabilidad + Impacto potencial

Si existe una amenaza pero no hay vulnerabilidad relevante, el riesgo disminuye. Si existe una vulnerabilidad pero no hay amenaza probable, el riesgo puede ser menor. Pero cuando una amenaza concreta encuentra una vulnerabilidad importante sobre un activo crítico, el riesgo aumenta.

Ejemplo:

- Activo: sistema de facturación.
- Amenaza: ransomware.
- Vulnerabilidad: equipos sin actualización y usuarios sin capacitación.
- Impacto: imposibilidad de facturar, pérdida de ingresos y daño reputacional.

- Controles: backups, capacitación, MFA, antivirus, monitoreo y plan de contingencia.

2.10 El enfoque que debe tener la administración

Para un estudiante de licenciatura en administración, el tema no debe abordarse como una simple lista de herramientas técnicas. La pregunta administrativa es: ¿cómo se gobierna el riesgo tecnológico dentro de la organización?

Esto implica considerar:

- Qué información es crítica.
- Qué amenazas pueden afectarla.
- Qué vulnerabilidades existen.
- Qué controles ya están implementados.
- Qué controles faltan.
- Qué costo tiene proteger.
- Qué costo tendría no proteger.
- Quién es responsable.
- Cómo se mide la eficacia de los controles.
- Cómo se responde ante incidentes.
- Cómo se asegura la continuidad operativa.

La seguridad de la información debe formar parte de la gestión organizacional. No es solo un problema del área de sistemas. También involucra dirección, administración, recursos humanos, legales, auditoría, operaciones y usuarios.

2.11 Ejemplo integrador

Una empresa mediana utiliza un sistema de gestión para ventas, compras, inventario, facturación y contabilidad. El sistema contiene datos de clientes, proveedores, precios, cuentas corrientes y reportes financieros.

2.11.1 Situación de riesgo

Un empleado recibe un correo falso que simula provenir del área de soporte técnico. El mensaje solicita ingresar usuario y contraseña para “evitar el bloqueo de la cuenta”. El empleado accede al enlace y carga sus credenciales.

2.11.2 Análisis

| Elemento | Aplicación al caso |
|------------------------|--|
| Activo de información | Sistema de gestión y base de datos comercial. |
| Amenaza | Phishing. |
| Vulnerabilidad humana | Usuario sin capacitación suficiente. |
| Vulnerabilidad técnica | Falta de autenticación multifactor. |
| Impacto posible | Acceso indebido, robo de datos, manipulación de operaciones. |
| Control técnico | MFA, filtros antiphishing, monitoreo de accesos. |
| Control administrativo | Capacitación, política de reporte de incidentes. |
| Control detectivo | Logs y alertas por ingreso inusual. |
| Control recuperatorio | Backup y plan de respuesta ante incidentes. |

Este ejemplo muestra que la solución no es únicamente tecnológica. También se requiere formación del usuario, políticas claras, monitoreo, revisión de accesos y procedimientos de respuesta.

2.12 Importancia de la defensa en profundidad

Una idea fundamental es que los controles deben funcionar como capas. A esto se lo denomina **Defense in Depth (Defensa en profundidad)**.

La defensa en profundidad significa que la organización no depende de un único mecanismo de seguridad. Si falla una capa, otra puede reducir el impacto.

Ejemplo de capas:

- Capacitación del usuario.
- Filtro antiphishing.
- Autenticación multifactor.
- Restricción de permisos.
- Monitoreo de accesos.
- Alertas de comportamiento anómalo.
- Backup.
- Plan de respuesta ante incidentes.

Esta lógica es especialmente importante para la administración, porque permite justificar inversiones en seguridad no como gastos aislados, sino como componentes de un sistema de control.

2.13 Las vulnerabilidades en detalle

Una vulnerabilidad es una debilidad que puede ser aprovechada por una amenaza para afectar un sistema de información. Puede ser técnica, física, humana, organizacional o

procedimental. No equivale al daño mismo. Tampoco equivale a la amenaza. La amenaza es el evento o actor con capacidad de causar daño. La vulnerabilidad es la condición que permite o facilita ese daño.

Desde la administración de Tecnologías de la Información, las vulnerabilidades pueden aparecer en hardware, software, redes, bases de datos, usuarios, procesos, documentación, controles, mantenimiento, auditoría, proveedores y espacios físicos. Un sistema puede ser vulnerable por una contraseña débil, una puerta abierta, una conexión defectuosa, un programa sin actualización, un procedimiento no auditado, una mala separación de funciones o una política de seguridad mal diseñada.

Para estudiantes de administración de empresas, el concepto es central porque permite vincular tecnología, control interno y gestión del riesgo. Una organización no administra solamente amenazas externas. También administra sus propias debilidades. Si esas debilidades no se identifican, documentan y corrigen, cualquier amenaza puede producir un impacto mayor.

La vulnerabilidad permite comprender por qué la seguridad absoluta no es posible. Los sistemas son complejos, cambian de manera constante y dependen de personas, procesos y proveedores. Por eso, la gestión debe orientarse a reducir vulnerabilidades, medir el riesgo residual y revisar los controles en forma periódica.

2.13.1 Complejidad de los sistemas

La complejidad es una fuente frecuente de vulnerabilidad. Los sistemas de información actuales integran aplicaciones, bases de datos, redes, usuarios internos, proveedores, servicios en la nube, dispositivos móviles, interfaces, permisos y procesos administrativos.

Cuanto mayor es la cantidad de componentes, mayor es la posibilidad de errores de configuración, fallas de comunicación, permisos incorrectos o controles incompletos.

| Fuente de complejidad | Vulnerabilidad posible | Consecuencia administrativa |
|---------------------------------|---------------------------------|---|
| Integraciones entre sistemas | Datos incompletos o duplicados | Reportes incorrectos |
| Múltiples perfiles de usuario | Permisos mal asignados | Accesos indebidos |
| Servicios en la nube | Dependencia de terceros | Riesgo de disponibilidad o confidencialidad |
| Procesos automatizados | Errores no detectados | Decisiones basadas en datos incorrectos |
| Configuraciones no documentadas | Dificultad para corregir fallas | Mayor tiempo de recuperación |

Un sistema de ventas puede estar integrado con stock, facturación, cobranzas, logística y reportes gerenciales. Si un dato se carga mal en el módulo inicial, el error puede trasladarse a varios procesos. Si una integración falla, puede generarse información incompleta. Si los permisos no están bien definidos, un usuario puede modificar datos que no corresponden a su función.

La administración debe reducir la complejidad innecesaria. Esto no significa usar sistemas simples cuando la operación exige herramientas avanzadas. Significa documentar procesos, definir responsables, controlar cambios, revisar integraciones y evitar configuraciones que nadie comprende.

2.13.2 Procedimientos computarizados no auditados

Un procedimiento computarizado no auditado es una rutina, proceso, cálculo o flujo digital que se ejecuta sin revisión suficiente. Puede tratarse de una liquidación de sueldos, un cálculo de intereses, una actualización masiva de precios, una conciliación automática, una validación de descuentos o una integración entre sistemas.

La falta de auditoría permite que los errores permanezcan ocultos. Un algoritmo de cálculo mal configurado puede generar diferencias durante meses. Un proceso automático que importa pagos puede duplicar registros. Una validación incompleta puede aceptar datos erróneos.

| Procedimiento | Vulnerabilidad | Control necesario |
|---------------------------------|---|---|
| Liquidación de sueldos | Fórmula incorrecta o regla desactualizada | Revisión de casos, aprobación y conciliación |
| Actualización masiva de precios | Archivo incorrecto o criterio equivocado | Prueba previa, respaldo y registro de ejecución |
| Conciliación automática | Omisión de diferencias | Revisión de excepciones |
| Cálculo de intereses | Tasa mal configurada | Validación por área responsable |
| Integración entre sistemas | Duplicación o pérdida de datos | Controles de consistencia y reportes |

Desde administración, todo procedimiento relevante debe tener controles. Puede incluir pruebas previas, revisión de resultados, trazabilidad, conciliaciones, registros de ejecución y aprobación del área responsable.

Ejemplo: si un sistema actualiza 5.000 precios, debe quedar registro de fecha, usuario, criterio aplicado, archivo utilizado y resultado final. Además, debería existir una instancia de verificación posterior.

2.13.3 Extensión de los efectos de los desastres

Una vulnerabilidad importante aparece cuando la organización no limita el alcance de un desastre. Un incendio, una inundación, una falla eléctrica, un ataque de cifrado no autorizado o una caída de comunicaciones puede afectar mucho más que el activo inicial si no existen barreras, respaldos y planes de recuperación.

La extensión del daño depende de la arquitectura y de los controles. Si los respaldos están en el mismo servidor afectado, el desastre puede destruir datos productivos y copias. Si todas las sucursales dependen de un único enlace sin alternativa, una falla central puede detener toda la operación. Si no existe plan de continuidad, cada área improvisará.

| Situación vulnerable | Efecto posible | Control recomendado |
|--|---|--|
| Backups guardados en el mismo servidor | Pérdida simultánea de datos y copias | Copias externas o inmutables |
| Único enlace de comunicaciones | Interrupción total de sucursales | Conectividad alternativa |
| Sin plan de continuidad | Respuesta improvisada | Procedimientos documentados y probados |
| Sin prioridades de recuperación | Recursos asignados de forma desordenada | Clasificación de procesos críticos |
| Sin pruebas de restauración | Falsa sensación de seguridad | Simulacros y pruebas periódicas |

La continuidad operativa requiere definir RTO y RPO. El RTO indica cuánto tiempo puede estar caído un servicio. El RPO indica cuánta información puede perderse medida en tiempo.

Si el RTO de facturación es de cuatro horas, el plan debe permitir recuperar el servicio dentro de ese plazo. Si el RPO es de una hora, los respaldos diarios no son suficientes.

2.13.4 Acceso no autorizado e identificación del usuario

El posible acceso no autorizado es una vulnerabilidad cuando los sistemas no identifican correctamente a sus usuarios o no delimitan sus permisos.

La gestión de accesos puede analizarse en tres niveles: identificación, autenticación y autorización.

| Nivel | Pregunta que responde | Ejemplo |
|----------------|-----------------------------------|--|
| Identificación | ¿Quién dice ser el usuario? | Nombre de usuario o número de legajo |
| Autenticación | ¿Cómo se comprueba esa identidad? | Contraseña, token, código o biometría |
| Autorización | ¿Qué puede hacer ese usuario? | Consultar, modificar, aprobar o eliminar datos |

Los problemas de identificación surgen cuando se usan cuentas genéricas, usuarios compartidos o registros incompletos. Si cinco personas usan la misma cuenta, no puede saberse quién ejecutó una acción.

Los problemas de autenticación aparecen con contraseñas débiles, ausencia de autenticación multifactor, cuentas sin bloqueo por intentos fallidos o recuperación insegura de claves.

Los problemas de autorización aparecen cuando los usuarios tienen permisos superiores a los necesarios o conservan accesos de funciones anteriores.

| | | |
|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| Debilidad | Riesgo asociado | Control sugerido |
| Cuentas compartidas | Falta de trazabilidad | Usuarios individuales |
| Contraseñas débiles | Acceso indebido | Políticas de clave y MFA |
| Usuarios desvinculados activos | Uso indebido de cuentas | Baja inmediata |
| Permisos excesivos | Fraude o error | Principio de mínimo privilegio |
| Falta de revisión de accesos | Acumulación de privilegios | Revisiones periódicas |

Un control básico consiste en revisar cada noventa días los usuarios comunes y cada treinta días las cuentas privilegiadas.

2.13.5 Vulnerabilidades físicas y conexiones defectuosas

Las vulnerabilidades físicas afectan equipos, soportes, instalaciones y condiciones ambientales. Incluyen acceso no controlado a salas, cableado expuesto, ubicación insegura de servidores, falta de protección eléctrica, soportes sin custodia y conexiones defectuosas de hardware.

También pueden existir daños por temperatura, humedad, polvo, interferencia electromagnética o exposición ambiental. En oficinas comunes, algunos riesgos pueden parecer poco frecuentes, pero deben considerarse en centros de datos, laboratorios, depósitos de respaldos, instalaciones industriales o ambientes con equipamiento crítico.

| Vulnerabilidad física | Posible consecuencia | Control |
|------------------------------------|-------------------------------|--|
| Sala técnica sin control de acceso | Manipulación de equipos | Cerraduras, tarjetas y registro de ingreso |
| Cableado desordenado o expuesto | Cortes o fallas intermitentes | Canalización, etiquetado y mantenimiento |
| Servidor ubicado en zona insegura | Robo, daño o interrupción | Ubicación protegida |
| Falta de protección eléctrica | Daño de equipos | UPS y protectores de tensión |
| Soportes de respaldo sin custodia | Pérdida o fuga de información | Inventario y almacenamiento seguro |

Las conexiones defectuosas pueden generar interrupciones, pérdida de paquetes, errores de lectura, fallas intermitentes y daño en equipos. Muchas veces son difíciles de detectar porque no aparecen en forma constante. Por eso resultan importantes el mantenimiento

preventivo, el orden del cableado, el inventario, las pruebas periódicas y los registros de incidentes.

2.13.6 Fallas de protección y control en software

El software puede contener debilidades de diseño, configuración o implementación. Una falla de protección puede permitir que un usuario vea datos restringidos. Una falla de control puede aceptar importes inválidos, modificar registros sin autorización o ejecutar operaciones sin registrar quién las realizó.

Los controles de aplicación son esenciales. Deben validar datos, limitar permisos, registrar operaciones, exigir aprobaciones y bloquear acciones incompatibles.

| Falla en software | Riesgo | Control de aplicación |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Permite operaciones sin autorización | aprobar Fraude o error sin | Reglas de aprobación |
| Acepta importes negativos incorrectos | Datos inválidos | Validación de campos |
| No registra modificaciones | Falta de trazabilidad | Log de auditoría |
| Permite exportar bases completas | Fuga de información | Restricción de exportación |
| No verifica presupuesto disponible | Compras sin control | Validación presupuestaria |

Ejemplo: un sistema de compras permite aprobar órdenes sin verificar presupuesto disponible. El problema no es solo técnico. Es una vulnerabilidad de control administrativo dentro del software.

Otro ejemplo: una aplicación permite exportar toda la base de clientes sin registrar la descarga. Esa falla facilita robo o copia de archivos.

2.13.7 Robo y copia no autorizada de archivos

El robo y la copia no autorizada de archivos ocurren cuando una persona extrae información sin permiso o fuera de su función. Puede usar dispositivos externos, correo electrónico, almacenamiento en la nube, capturas de pantalla, impresiones o accesos remotos.

La copia no autorizada es difícil de detectar porque muchas veces el archivo original permanece intacto. Por eso, el problema no siempre se advierte de inmediato.

| Tipo de archivo | Riesgo principal | Control recomendado |
|------------------------|--|--|
| Base de clientes | Pérdida de confidencialidad y reclamos | de Clasificación, permisos y registros |
| Nómina o legajos | Exposición de datos personales | Acceso restringido y cifrado |
| Contratos | Incumplimiento de confidencialidad | Control de versiones y permisos |
| Listas de precios | Daño competitivo | Restricción de exportación |
| Documentación contable | Uso indebido o alteración | Repositorio controlado |
| Claves o credenciales | Acceso a otros sistemas | Prohibición de almacenamiento inseguro |

Los controles incluyen permisos mínimos, cifrado, monitoreo de descargas, bloqueo de dispositivos no autorizados, prevención de pérdida de datos, registros de acceso y acuerdos de confidencialidad. La clasificación de información permite decidir qué archivos requieren mayor protección.

2.13.8 Modificaciones al código y controles desactivados

Las modificaciones al código son vulnerabilidades cuando no están autorizadas, no fueron probadas o eliminan controles. Un cambio pequeño puede afectar seguridad, cálculos, permisos, integraciones o reportes.

Un caso crítico ocurre cuando se desmantelan módulos de protección. Puede suceder por urgencia, desconocimiento, mala práctica o intención indebida. Por ejemplo, desactivar una validación de permisos para resolver un problema temporal y dejarla inactiva en producción. También puede ocurrir que se eliminen registros de auditoría para mejorar rendimiento sin evaluar las consecuencias.

| Situación | Vulnerabilidad generada | Control |
|--|-----------------------------------|---------------------------|
| Cambio sin aprobación | Riesgo de error o abuso | Gestión formal de cambios |
| Cambio sin prueba | Fallas en producción | Ambiente de prueba |
| Validación desactivada | Acceso o cálculo indebido | Revisión funcional |
| Log eliminado | Falta de evidencia | Auditoría técnica |
| Programador modifica producción directamente | Ausencia de control independiente | Separación de ambientes |

El desarrollo seguro requiere separación de ambientes, revisión de código, aprobación del responsable, pruebas, control de versiones, documentación y posibilidad de reversión. Quien desarrolla no debería modificar producción sin control independiente en sistemas críticos.

2.13.9 Personal de mantenimiento y operadores

El personal de mantenimiento puede afectar el funcionamiento del sistema si realiza tareas sin procedimiento, sin registro o sin conocimiento del impacto. Una actualización de firmware, un cambio de disco, una limpieza de equipo, una modificación de configuración o una intervención sobre cableado puede generar fallas si no existe control.

Los operadores también pueden convertirse en fuente de vulnerabilidad cuando no notifican errores. Un mensaje de falla ignorado, una carga incompleta, una alerta omitida o una operación repetida sin informar puede ocultar problemas.

| Actor | Vulnerabilidad posible | Control |
|---------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| Personal de mantenimiento | Intervención sin registro | Orden de trabajo y evidencia |
| Operador del sistema | Error no reportado | Procedimiento de escalamiento |
| Técnico externo | Acceso excesivo o no monitoreado | Autorización temporal y registro |
| Administrador del sistema | Cambios sin revisión | Separación de funciones |
| Usuario avanzado | Uso de permisos fuera de su función | Revisión periódica de perfiles |

La organización debe definir procedimientos de mantenimiento, ventanas de intervención, responsables, registros y criterios de escalamiento. También debe establecer una cultura de reporte. Notificar errores no debe percibirse como una falta automática. La omisión de reporte sí debe tratarse como un riesgo serio.

2.13.10 Agujeros de seguridad e incompatibilidades

Un agujero de seguridad es una debilidad que permite acceso, daño o uso indebido. Puede ser físico, lógico o de compatibilidad.

Un agujero físico puede ser una sala sin control, un rack abierto, un puerto de red activo en un área pública o un depósito de respaldos sin custodia. Un agujero de software puede ser una vulnerabilidad conocida sin corregir, una configuración insegura o una interfaz expuesta sin protección adecuada.

Las incompatibilidades también generan vulnerabilidades. Un sistema antiguo puede no soportar mecanismos modernos de autenticación. Una aplicación nueva puede no

integrarse correctamente con controles existentes. Una actualización puede romper permisos, registros o validaciones.

| Tipo de agujero | Ejemplo | Control |
|-------------------|-----------------------------------|---|
| Físico | Rack abierto o sala sin control | Seguridad física y registro de acceso |
| Lógico | Servicio expuesto sin protección | Configuración segura y monitoreo |
| De software | Versión vulnerable sin actualizar | Parches y gestión de vulnerabilidades |
| De compatibilidad | Sistema antiguo sin MFA | Plan de reemplazo o control compensatorio |
| De configuración | Parámetros por defecto | Hardening y revisión técnica |

Para reducir estos agujeros se requieren inventario, pruebas, actualización, monitoreo, control de configuración y revisión periódica. Un sistema que nadie mantiene se vuelve más vulnerable con el tiempo, aunque haya funcionado correctamente durante años.

2.13.11 Filosofía de seguridad mal elegida o mal mantenida

La filosofía de seguridad es el criterio general con el que la organización decide cómo proteger sus sistemas. Puede apoyarse en confianza amplia, control por roles, mínimo privilegio, defensa en capas, tolerancia cero a ciertos riesgos o enfoque basado en riesgos.

Una mala elección puede generar vulnerabilidades. Si se adopta una política demasiado permisiva, se acumulan accesos innecesarios. Si se adopta una política excesivamente restrictiva sin facilitar el trabajo, los usuarios buscarán atajos. Si se definen controles que luego no se mantienen, la organización tendrá una seguridad aparente.

| Filosofía o criterio | Riesgo si se aplica mal | Ejemplo |
|---------------------------|------------------------------|---|
| Confianza amplia | Accesos excesivos | Todos pueden consultar información sensible |
| Control extremo | Atajos informales | Usuarios comparten claves para evitar demoras |
| Mínimo privilegio | Requiere revisión permanente | Si no se actualiza, queda desordenado |
| Defensa en capas | Puede volverse compleja | Controles múltiples sin responsables claros |
| Enfoque basado en riesgos | Requiere evaluación real | Riesgos aceptados sin documentación |

Ejemplo: exigir contraseñas complejas pero permitir cuentas compartidas contradice la seguridad real. Exigir aprobación de accesos, pero no revisar usuarios activos durante años, también debilita el sistema.

La filosofía debe ser coherente, práctica y auditada.

2.13.12 Bugs y exploits

Un bug es un error de software. Puede ser un defecto en el código, la lógica, la configuración o el comportamiento esperado de un programa. Puede causar resultados incorrectos, fallas, bloqueos o exposición de datos. No todo bug es una vulnerabilidad de seguridad, pero algunos sí lo son.

Un exploit es un código, técnica o procedimiento que aprovecha una vulnerabilidad. Puede permitir acceso indebido, ejecución de instrucciones, extracción de datos, escalamiento de privilegios o interrupción de servicios.

| Concepto | Significado | Ejemplo |
|----------------|---------------------------------------|--|
| Bug | Error o defecto del software | El sistema calcula mal un descuento |
| Vulnerabilidad | Bug o debilidad explotable | El sistema permite acceder sin autorización |
| Exploit | Forma de aprovechar la vulnerabilidad | Código que permite ingresar como administrador |
| Parche | Corrección del defecto | Actualización del proveedor |
| Mitigación | Medida temporal para reducir riesgo | Desactivar una función vulnerable |

La diferencia es importante: el bug es el defecto; el exploit es la forma de utilizarlo para obtener un resultado.

La gestión de bugs y exploits requiere inventario de software, actualizaciones, pruebas, monitoreo, análisis de vulnerabilidades, priorización y corrección. Un error crítico en un sistema expuesto a Internet requiere tratamiento más rápido que un error menor en una herramienta interna sin datos sensibles.

2.13.13 Vulnerabilidades omitidas con frecuencia

Además de las vulnerabilidades más visibles, existen debilidades que suelen quedar fuera del análisis inicial. Estas debilidades pueden ser tan importantes como una falla técnica.

| | |
|------------------------------|--|
| Vulnerabilidad omitida | Riesgo |
| Documentación desactualizada | Errores al operar o recuperar sistemas |
| Ausencia de inventario | Desconocimiento de activos reales |

| | |
|--|--|
| Vulnerabilidad omitida | Riesgo |
| Dependencia de una sola persona | Interrupción si esa persona no está disponible |
| Backups no probados | Imposibilidad de restaurar información |
| Servicios externos sin evaluación | Exposición por proveedores |
| Permisos heredados | Accesos innecesarios |
| Configuraciones por defecto | Seguridad débil |
| Claves guardadas en archivos visibles | Acceso indebido |
| Uso de dispositivos personales sin control | Fuga o pérdida de información |
| Falta de control de calidad de datos | Decisiones basadas en información incorrecta |

También debe considerarse la vulnerabilidad de los datos incorrectos. Un sistema disponible y protegido puede producir decisiones equivocadas si los datos de entrada son erróneos. La calidad de datos es parte de la seguridad desde la mirada administrativa.

Ejemplo: si el sistema de inventario muestra 300 unidades disponibles cuando solo existen 30, la organización puede vender, prometer entregas y comprar de manera equivocada. La vulnerabilidad no está en un ataque, sino en el control insuficiente sobre la calidad de información.

2.13.14 Matriz de vulnerabilidades y controles

La siguiente matriz resume las principales vulnerabilidades y los controles administrativos y técnicos que permiten reducirlas.

| Vulnerabilidad | Impacto posible | Control recomendado |
|---------------------------------------|---|---|
| Complejidad documentada | no Errores, dependencia y demoras | Documentación, responsables y revisión |
| Procedimientos auditados | no Cálculos incorrectos o errores ocultos | Auditoría, conciliación y trazabilidad |
| Backups mal ubicados o no probados | Pérdida de información | Pruebas de restauración y copias externas |
| Cuentas compartidas | Falta de trazabilidad | Usuarios individuales |
| Contraseñas débiles | Acceso indebido | MFA y política de autenticación |
| Permisos excesivos | Fraude o error | Mínimo privilegio y revisión periódica |
| Cableado o infraestructura deficiente | Interrupciones | Mantenimiento preventivo |
| Software sin controles de aplicación | Operaciones inválidas | Validaciones, aprobaciones y logs |
| Copia no autorizada de archivos | Fuga de información | DLP, cifrado y monitoreo |
| Cambios de código sin control | Fallas o desactivación de seguridad | Gestión de cambios |
| Operadores que no reportan errores | Incidentes agravados | Cultura de reporte y escalamiento |
| Sistemas incompatibles u obsoletos | Falta de protección moderna | Actualización o reemplazo |

| Vulnerabilidad | Impacto posible | Control recomendado |
|------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| Filosofía de seguridad incoherente | Controles aparentes | Políticas consistentes y auditadas |
| Bugs explotables | Acceso indebido o interrupción | Parches y gestión de vulnerabilidades |
| Datos de baja calidad | Decisiones incorrectas | Validaciones y controles de calidad |

2.14 Síntesis del capítulo

Las vulnerabilidades son debilidades que pueden permitir o agravar el impacto de una amenaza. Pueden originarse en la complejidad de los sistemas, procedimientos no auditados, fallas físicas, errores de software, problemas de identificación, autenticación débil, cambios de código, controles desactivados, mantenimiento deficiente, operadores que no reportan errores, agujeros de seguridad, incompatibilidades, bugs y exploits.

Desde la administración, el análisis de vulnerabilidades no debe limitarse a una revisión técnica. Debe incluir procesos, personas, controles, documentación, proveedores, continuidad, calidad de datos y cultura de reporte. Un sistema puede ser técnicamente avanzado y, al mismo tiempo, vulnerable por permisos excesivos, políticas incoherentes o falta de auditoría.

La reducción de vulnerabilidades requiere método. Primero se identifican activos y procesos críticos. Luego se detectan debilidades. Después se evalúa el riesgo, se definen controles, se asignan responsables y se verifica la eficacia. El proceso debe repetirse porque los sistemas cambian, los usuarios cambian y las amenazas también.

Para estudiantes de administración de empresas, la idea central es que las vulnerabilidades muestran dónde la organización puede fallar antes de que ocurra el daño. Gestionarlas permite prevenir pérdidas, proteger información, mejorar controles internos y sostener la continuidad operativa.

La seguridad no depende solo de reaccionar ante incidentes. Depende de encontrar y reducir debilidades antes de que sean utilizadas.

3 La seguridad desde la mirada organizacional

La seguridad de la información, observada desde la organización, no puede limitarse al área técnica. Comprende decisiones de gobierno, administración del riesgo, control interno, recursos humanos, auditoría, cumplimiento normativo, cultura organizacional y gestión de proveedores.

En Tecnologías de la Información, los sistemas procesan datos, autorizan operaciones, conservan documentos, registran movimientos, administran usuarios y sostienen actividades críticas. Por esa razón, la seguridad debe ser gestionada como una responsabilidad institucional y no como una tarea aislada del área técnica.

Una organización segura no es aquella que elimina todo riesgo. Ese objetivo no es realista. Una organización segura es aquella que identifica sus activos de información, evalúa amenazas, define políticas, capacita a su personal, separa funciones incompatibles, revisa privilegios, audita controles y corrige desvíos.

El factor humano ocupa un lugar central. Muchos incidentes relevantes involucran decisiones humanas: una contraseña compartida, un permiso otorgado sin revisión, una baja de usuario demorada, una aprobación sin control, un correo engañoso aceptado, un cambio técnico no documentado o una política ignorada.

Desde la administración de empresas, la seguridad de la información debe entenderse como parte del sistema de gestión. Protege información, pero también protege procesos de negocio, continuidad operativa, reputación, cumplimiento normativo y calidad de las decisiones.

3.1 La seguridad como función organizacional

La organización define cómo se distribuyen responsabilidades, autoridad, recursos y controles. En seguridad de la información, esta estructura es decisiva. Si no se sabe quién

aprueba accesos, quién administra sistemas, quién revisa incidentes, quién conserva evidencias y quién informa riesgos, los controles técnicos pierden eficacia.

Una empresa puede tener sistemas robustos y, aun así, ser vulnerable por fallas administrativas. Por ejemplo, si Recursos Humanos informa tarde una desvinculación, una cuenta activa puede quedar expuesta. Si un responsable de área aprueba permisos sin revisar la necesidad funcional, se incumple el principio de mínimo privilegio. Si un sistema no tiene dueño definido, nadie revisa sus usuarios, configuraciones o riesgos.

La seguridad organizacional requiere roles claros. Debe distinguirse entre dueño del proceso, dueño del dato, administrador técnico, usuario final, auditor y responsable de seguridad.

| Rol organizacional | Función principal | Ejemplo de responsabilidad |
|-----------------------|--|---|
| Dueño del proceso | Define cómo debe operar el proceso de negocio | Aprobar el circuito de pagos o compras |
| Dueño del dato | Determina el valor y uso permitido de la información | Definir quién puede acceder a legajos o datos de clientes |
| Administrador técnico | Configura y mantiene sistemas, accesos y plataformas | Crear usuarios o asignar perfiles aprobados |
| Usuario final | Utiliza sistemas según funciones asignadas | Registrar operaciones o consultar información autorizada |
| Auditor | Verifica cumplimiento y evidencia | Revisar accesos, cambios, respaldos o incidentes |

| Rol organizacional | Función principal | Ejemplo de responsabilidad |
|--------------------------|---|---|
| Responsable de seguridad | Coordina criterios, controles y seguimiento | Proponer políticas y monitorear riesgos |

El área técnica puede implementar un acceso, pero no debería decidir por sí sola si un usuario necesita aprobar pagos, modificar proveedores o consultar información sensible. Esa decisión corresponde al área responsable del proceso o del dato.

3.2 Administración del riesgo

La administración del riesgo permite identificar situaciones que pueden afectar los objetivos organizacionales. En seguridad de la información, el riesgo aparece cuando una amenaza puede aprovechar una vulnerabilidad y generar impacto sobre datos, sistemas o procesos.

Una amenaza puede ser interna o externa. Una vulnerabilidad puede ser técnica, humana o procedimental. El impacto puede ser económico, legal, operativo o reputacional.

| Elemento | Significado | Ejemplo |
|----------------|---|--|
| Amenaza | Evento que puede producir daño | Acceso no autorizado, fraude interno, malware |
| Vulnerabilidad | Debilidad que puede ser aprovechada | Contraseña débil, permisos excesivos, falta de revisión |
| Impacto | Consecuencia sobre la organización | Pérdida económica, sanción, interrupción o daño reputacional |
| Riesgo | Posibilidad de que la amenaza explote la vulnerabilidad | Modificación indebida de cuentas bancarias de proveedores |

Ejemplo: si quince personas pueden modificar cuentas bancarias de proveedores, el riesgo no es abstracto. Puede traducirse en pagos indebidos, fraude, errores contables y reclamos. La respuesta administrativa puede incluir doble aprobación, registro de cambios, revisión periódica de usuarios y alertas sobre modificaciones sensibles.

Administrar riesgos implica decidir. Algunos riesgos se reducen mediante controles. Otros se aceptan, se evitan o se transfieren.

| Tratamiento del riesgo | Descripción | Ejemplo |
|------------------------|---|--|
| Reducir | Aplicar controles para disminuir probabilidad o impacto | Implementar doble aprobación para pagos |
| Aceptar | Reconocer el riesgo como tolerable | Mantener un riesgo menor con seguimiento |
| Evitar | Suspender o modificar la actividad riesgosa | No habilitar accesos remotos sin controles mínimos |
| Transferir | Derivar parte del impacto a un tercero | Contratar seguros o exigir cláusulas a proveedores |

La decisión debe considerar el valor de la información, el costo de protegerla y el costo probable de perderla.

3.3 Estrategia de seguridad

La estrategia de seguridad es el conjunto de decisiones que orienta la protección de la información según los objetivos del negocio. No todas las organizaciones necesitan los mismos controles ni el mismo nivel de inversión. Una institución que administra datos personales sensibles requiere prioridades distintas de una organización que solo publica información general.

Una estrategia de seguridad debe responder preguntas concretas.

| Pregunta estratégica | Finalidad |
|--|---|
| ¿Qué activos son críticos? | Identificar prioridades de protección |
| ¿Qué riesgos son inaceptables? | Definir límites de tolerancia |
| ¿Qué controles son obligatorios? | Establecer requisitos mínimos |
| ¿Qué presupuesto se asignará? | Vincular seguridad con recursos disponibles |
| ¿Qué indicadores se medirán? | Evaluar cumplimiento y evolución |
| ¿Qué responsabilidad tendrá cada área? | Evitar zonas grises y decisiones informales |

Ejemplo: si el sistema de facturación no puede detenerse más de cuatro horas, la estrategia debe incluir continuidad operativa, copias de respaldo, pruebas de restauración y soporte definido. Si el objetivo es reducir accesos indebidos, la estrategia puede incluir autenticación multifactor, revisión trimestral de permisos y bloqueo inmediato de cuentas inactivas.

La estrategia evita que la seguridad quede fragmentada. Sin una dirección común, cada área puede aplicar criterios distintos, duplicar esfuerzos o dejar riesgos sin tratamiento.

3.4 Políticas de seguridad

Las políticas de seguridad son reglas formales que establecen criterios de uso, protección y control de la información. Una política debe ser clara, aprobada, comunicada, aplicable y revisada.

No alcanza con tener documentos archivados. Una política que no se comunica ni se controla no cumple su función. Tampoco resulta útil una política demasiado general, imposible de aplicar o desconectada de los procesos reales.

| | |
|------------------------------|--|
| Política | Contenido posible |
| Uso aceptable de sistemas | Reglas para utilizar equipos, redes, correo y aplicaciones |
| Gestión de accesos | Altas, bajas, cambios de permisos y revisiones periódicas |
| Contraseñas y autenticación | Requisitos de claves, MFA y bloqueo por intentos fallidos |
| Trabajo remoto | Condiciones para acceder desde fuera de la organización |
| Clasificación de información | Categorías de información pública, interna, confidencial o crítica |
| Copias de respaldo | Frecuencia, responsables, almacenamiento y pruebas de restauración |
| Respuesta ante incidentes | Pasos para informar, contener, investigar y documentar eventos |
| Proveedores | Requisitos de seguridad, confidencialidad, accesos y evidencias |

Ejemplo: una política de accesos puede establecer que todo permiso debe tener solicitud documentada, aprobación del responsable del área, fecha de alta, perfil asignado y revisión periódica. También puede exigir que las cuentas privilegiadas se revisen cada treinta días y que las cuentas comunes se revisen cada noventa días.

3.5 Regulación y cumplimiento

La regulación impone obligaciones que afectan la seguridad de la información. Puede referirse a datos personales, documentación contable, defensa del consumidor,

confidencialidad contractual, conservación de registros, notificación de incidentes o actividad específica de un sector.

En Tecnologías de la Información, el cumplimiento no consiste solo en conocer normas. Requiere transformar obligaciones en controles operativos. Si una organización debe proteger datos personales, necesita reglas de acceso, finalidad de uso, conservación, confidencialidad y respuesta ante incidentes. Si debe conservar documentación digital durante un plazo determinado, necesita repositorios confiables, control de integridad, respaldos y procedimientos de búsqueda.

| | |
|---------------------------------------|---|
| Obligación o necesidad | Control operativo asociado |
| Proteger datos personales | Limitar accesos, registrar consultas y capacitar usuarios |
| Conservar documentación digital | Definir repositorios, plazos, respaldos e integridad |
| Cumplir contratos de confidencialidad | Clasificar información y restringir distribución |
| Responder ante incidentes | Establecer procedimientos, evidencias y responsables |
| Auditar operaciones críticas | Mantener registros, reportes y trazabilidad |

El cumplimiento debe formar parte del control interno. No basta con delegarlo en asesoría legal o en el área técnica. Las áreas de negocio deben saber qué datos tratan, con qué finalidad, quién accede y durante cuánto tiempo se conservan.

3.6 Gestión colaborativa entre áreas

La seguridad organizacional requiere coordinación entre áreas. Tecnologías de la Información administra herramientas y sistemas. Recursos Humanos informa altas, cambios y bajas. Administración define circuitos de aprobación. Auditoría revisa

evidencias. Asesoría legal interpreta obligaciones. La dirección define tolerancia al riesgo y asigna recursos.

La gestión colaborativa no elimina responsabilidades individuales. Al contrario, las hace más visibles. Cada área debe conocer su función dentro del ciclo de seguridad.

| Situación | Área involucrada | Responsabilidad |
|---------------------------|-----------------------------------|--|
| Alta de empleado | Recursos Humanos | Informar ingreso y puesto |
| Asignación de permisos | Área usuaria | Solicitar y justificar accesos |
| Configuración técnica | TI | Implementar perfiles aprobados |
| Cambio de puesto | Recursos Humanos y área usuaria | Revisar permisos anteriores y nuevos |
| Contratación de proveedor | Compras, Legal, TI y área usuaria | Definir cláusulas, accesos y controles |
| Auditoría de accesos | Auditoría y responsables de área | Revisar evidencia y corregir desvíos |

Un mecanismo útil es un comité de seguridad o mesa de control con reuniones periódicas. Allí pueden revisarse incidentes, riesgos altos, accesos privilegiados, auditorías, continuidad y acciones pendientes. En organizaciones pequeñas, puede bastar una reunión formal con acta, responsables y fechas de cumplimiento.

3.7 Concientización y capacitación

La concientización busca que el personal comprenda los riesgos y las conductas esperadas. La capacitación desarrolla habilidades concretas para actuar correctamente.

Ambas son necesarias. Una persona concientizada sabe que compartir contraseñas es riesgoso. Una persona capacitada sabe cómo usar un gestor de contraseñas, reportar un correo sospechoso o clasificar un documento.

| Concepto | Finalidad | Ejemplo |
|-----------------|---|---|
| Concientización | Comprender la importancia del comportamiento seguro | Reconocer que una clave compartida expone a la organización |
| Capacitación | Aprender a ejecutar una práctica concreta | Reportar un correo sospechoso mediante el canal definido |

La formación debe ser periódica, breve, medible y vinculada con tareas reales. Puede incluir módulos de veinte minutos, simulaciones controladas, evaluaciones simples y recordatorios.

Temas básicos de capacitación:

- uso seguro de contraseñas;
- autenticación multifactor;
- correos engañosos;
- clasificación de información;
- manejo de documentos;
- reporte de incidentes;
- trabajo remoto;
- uso de dispositivos personales o corporativos.

Indicadores útiles pueden ser el porcentaje de personal capacitado por trimestre, la cantidad de evaluaciones aprobadas y el número de reportes tempranos de correos sospechosos.

3.8 Personal, selección y ciclo laboral

La seguridad comienza antes del alta de un usuario. La selección de personal debe considerar la sensibilidad del puesto, el acceso a información crítica, las verificaciones laborales pertinentes, los compromisos de confidencialidad y la claridad de responsabilidades.

No todos los cargos requieren los mismos controles. Sin embargo, los puestos con acceso privilegiado o información crítica merecen revisiones más estrictas.

Durante la relación laboral, la organización debe capacitar, asignar permisos adecuados, revisar responsabilidades y controlar cambios de función. La persona debe conocer sus obligaciones de confidencialidad, uso de sistemas, reporte de incidentes y tratamiento de datos.

La salida de una persona debe estar planificada. La revocación inmediata de privilegios ante desvinculaciones o transferencias es una medida crítica.

| Etapa del ciclo laboral | Control de seguridad |
|-------------------------|--|
| Selección | Evaluar sensibilidad del puesto y obligaciones de confidencialidad |
| Alta | Crear usuario con permisos mínimos necesarios |
| Desempeño habitual | Capacitar y revisar accesos periódicamente |
| Cambio de puesto | Retirar permisos anteriores y asignar nuevos según función |

| | |
|-------------------------|---|
| Etapa del ciclo laboral | Control de seguridad |
| Desvinculación | Bloquear accesos en forma inmediata |
| Revisión posterior | Confirmar que no queden cuentas, tokens o accesos activos |

Si un usuario deja la organización, sus accesos deben bloquearse el mismo día. En ciertos casos, el bloqueo puede realizarse antes de comunicar formalmente la salida, cuando la sensibilidad del puesto lo justifique.

3.9 Separación de funciones

La separación de funciones consiste en distribuir tareas incompatibles entre distintas personas. Su objetivo es reducir errores, fraudes y abusos. Una misma persona no debería poder iniciar, aprobar, ejecutar y revisar una operación crítica sin controles compensatorios.

En sistemas de información, este principio resulta esencial. En pagos, una persona puede cargar un proveedor, otra aprobar el alta, otra autorizar el pago y otra conciliar. En gestión de usuarios, quien solicita un acceso no debería ser quien lo aprueba y audita. En desarrollo de sistemas, quien programa un cambio no debería implementarlo en producción sin revisión.

| Proceso | Riesgo si no hay separación | Control sugerido |
|---------------------------|--------------------------------|--|
| Alta de proveedores | Creación de proveedor ficticio | Aprobación por responsable y validación documental |
| Cambio de cuenta bancaria | Pago indebido o fraude | Doble aprobación y registro de auditoría |

| Proceso | Riesgo si no hay separación | Control sugerido |
|----------------------|---|---|
| Creación de usuarios | Accesos indebidos | Solicitud, aprobación y revisión posterior |
| Cambios en sistemas | Errores o modificaciones no autorizadas | Prueba previa, autorización y plan de reversión |
| Conciliaciones | Ocultamiento de irregularidades | Revisión por persona distinta a quien ejecuta pagos |

La separación de funciones no siempre es posible en organizaciones pequeñas. En esos casos, pueden aplicarse controles compensatorios, como revisión posterior, reportes automáticos, autorización externa o auditorías periódicas.

3.10 Auditorías periódicas y evidencia

Las auditorías periódicas verifican si las políticas y controles funcionan. Deben revisar evidencia, no solo declaraciones. La evidencia permite demostrar que un control fue aplicado.

Una auditoría puede evaluar altas y bajas de usuarios, accesos privilegiados, copias de respaldo, cambios en sistemas, incidentes, capacitación, proveedores y cumplimiento de políticas.

| Elemento auditado | Evidencia esperada |
|-------------------|--|
| Altas de usuarios | Solicitud, aprobación, fecha de alta y perfil asignado |
| Bajas de usuarios | Fecha de desvinculación y fecha de bloqueo |

| Elemento auditado | Evidencia esperada |
|-----------------------|---|
| Accesos privilegiados | Listado de usuarios, justificación y revisión vigente |
| Copias de respaldo | Reportes de ejecución y pruebas de restauración |
| Cambios en sistemas | Solicitud, aprobación, prueba, implementación y plan de reversión |
| Incidentes | Registro, clasificación, acciones y cierre |
| Capacitación | Asistencia, evaluación o constancia de cumplimiento |
| Proveedores | Contratos, accesos autorizados y registros de actividad |

La frecuencia depende del riesgo. Los accesos administrativos pueden revisarse cada treinta días. Los usuarios comunes pueden revisarse cada noventa días. Las copias de respaldo de sistemas críticos pueden probarse mensualmente. Los controles de aplicación pueden auditarse en ciclos semestrales o anuales, según su impacto.

3.11 Estándares y buenas prácticas

Los estándares ayudan a ordenar la gestión de seguridad. Pueden incluir criterios sobre accesos, evaluación de riesgos, continuidad, clasificación de información, seguridad física, controles técnicos, auditoría y mejora continua.

Su valor consiste en brindar estructura. No deben aplicarse de manera automática ni como una lista rígida. La organización debe adaptarlos a su tamaño, actividad, riesgos, recursos y obligaciones.

| | |
|-----------------------------|--|
| Uso de estándares | Aplicación administrativa |
| Ordenar controles | Definir qué temas deben cubrirse |
| Homogeneizar criterios | Evitar decisiones aisladas por área |
| Facilitar auditorías | Comparar prácticas con referencias reconocidas |
| Mejorar la documentación | Registrar políticas, procedimientos y evidencias |
| Orientar la mejora continua | Detectar brechas y priorizar acciones |

Un estándar no reemplaza el juicio administrativo. Sirve como guía, pero las decisiones deben relacionarse con los riesgos reales de la organización.

3.12 Lealtad, confidencialidad y factor humano

La lealtad del personal, en seguridad de la información, debe entenderse como cumplimiento de deberes de reserva, uso adecuado de recursos y respeto de las reglas organizacionales. No puede depender solo de la confianza personal. Debe apoyarse en políticas, contratos, capacitación, controles y consecuencias ante incumplimientos.

El factor humano es primordial porque las personas usan, autorizan, diseñan, configuran, revisan y administran sistemas. También pueden cometer errores. Una estrategia madura no considera a las personas solo como fuente de riesgo, sino también como parte activa del control.

| | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| Conducta humana | Efecto sobre la seguridad |
| Reportar un incidente a tiempo | Permite contener daños |
| Revisar permisos con seriedad | Reduce accesos innecesarios |
| Documentar cambios técnicos | Facilita auditoría y recuperación |

| | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| Conducta humana | Efecto sobre la seguridad |
| Compartir contraseñas | Aumenta riesgo de acceso indebido |
| Ignorar políticas | Debilita el sistema de control |
| Ocultar errores | Aumenta impacto del incidente |

La organización debe facilitar conductas seguras. Si reportar un incidente genera sanción automática, las personas pueden ocultarlo. Si las políticas son imposibles de cumplir, se buscarán atajos. Si los sistemas son excesivamente complejos, aumentarán los errores.

La seguridad organizacional requiere normas exigentes, pero practicables.

3.13 Modificación de formas de acceso

Las formas de acceso deben actualizarse cuando cambia el riesgo. No resulta suficiente mantener usuarios y contraseñas simples si existen accesos remotos, sistemas críticos o información sensible.

La organización puede incorporar autenticación multifactor, perfiles por rol, bloqueo por intentos fallidos, acceso condicional, registros de actividad y revisión de cuentas inactivas.

| Medida de acceso | Riesgo que reduce |
|-------------------------------|--|
| Autenticación multifactor | Robo o uso indebido de contraseñas |
| Perfiles por rol | Permisos excesivos |
| Bloqueo por intentos fallidos | Ataques de prueba de contraseñas |
| Revisión de cuentas inactivas | Accesos olvidados o innecesarios |
| Registros de actividad | Falta de trazabilidad |
| Acceso condicional | Ingresos desde ubicaciones, horarios o dispositivos no autorizados |

Un caso típico es el trabajo remoto. Si el personal accede desde redes externas, deben revisarse autenticación, dispositivos autorizados, cifrado, redes privadas virtuales, registros y restricciones por ubicación u horario cuando corresponda.

Modificar accesos también implica eliminar prácticas inseguras. Las cuentas genéricas deben evitarse o justificarse. Las contraseñas compartidas deben prohibirse. Los privilegios permanentes deben reducirse. Las cuentas de emergencia deben tener control especial, registro de uso y revisión posterior.

3.14 Ejemplo integrador: cambio de cuenta bancaria de proveedor

El cambio de una cuenta bancaria de proveedor permite observar cómo se relacionan los conceptos del tema.

| Elemento | Aplicación al caso |
|--------------------|---|
| Activo protegido | Datos maestros de proveedores |
| Riesgo | Pago indebido o fraude |
| Amenaza | Modificación maliciosa o error administrativo |
| Vulnerabilidad | Permisos excesivos o falta de aprobación |
| Control preventivo | Doble aprobación y documentación respaldatoria |
| Control detectivo | Reporte periódico de cambios realizados |
| Control correctivo | Reversión, reclamo, investigación y ajuste de permisos |
| Evidencia | Solicitud, aprobación, usuario, fecha, motivo y documentación |

| | |
|------------------|--|
| Elemento | Aplicación al caso |
| Área involucrada | Administración, Tesorería, Compras, TI y Auditoría |

Este caso muestra que la seguridad no es solo técnica. También depende del circuito administrativo, de la asignación de responsabilidades, del control interno, de la trazabilidad y de la revisión posterior.

3.15 Síntesis del capítulo

La seguridad desde la mirada organizacional demuestra que proteger información no es solo una tarea técnica. Es una función de gobierno, administración y control. Involucra dirección, Recursos Humanos, áreas usuarias, Tecnologías de la Información, auditoría, asesoría legal, proveedores y usuarios finales.

La administración del riesgo permite ordenar prioridades. La estrategia de seguridad define criterios. Las políticas establecen reglas. La regulación impone obligaciones. La capacitación mejora conductas. La separación de funciones reduce abusos. Las auditorías verifican cumplimiento. Los estándares aportan estructura. La revocación inmediata de privilegios limita accesos indebidos. La modificación de formas de acceso permite adaptar controles a nuevos escenarios.

Para estudiantes de administración de empresas, el aprendizaje central consiste en comprender que la seguridad se integra con procesos, personas y decisiones. Una organización no protege sus sistemas solo con tecnología. Los protege cuando define responsabilidades, controla accesos, capacita, documenta, audita y corrige.

El factor humano es primordial. Las personas pueden originar incidentes, pero también pueden prevenirlos, detectarlos y contenerlos. La diferencia depende del diseño organizacional. Una cultura de seguridad efectiva no se basa en declaraciones generales, sino en prácticas verificables: accesos revisados, bajas oportunas, políticas aplicadas, controles proporcionales y evidencia disponible.

4 Gestión de activos de información

Toda organización necesita recursos para funcionar. Algunos son visibles: computadoras, servidores, teléfonos, impresoras, redes, discos externos, dispositivos de almacenamiento, salas técnicas y equipos de comunicación. Otros son menos visibles, pero pueden ser todavía más importantes: bases de datos, contratos digitales, registros de clientes, legajos de personal, configuraciones de sistemas, credenciales, certificados digitales, claves de cifrado, reportes contables y documentación legal.

Todos esos elementos pueden ser considerados **activos de información** cuando permiten crear, procesar, almacenar, transmitir, proteger o utilizar información relevante para la organización. Desde la administración de Tecnologías de Información, no alcanza con saber que “hay sistemas” o que “hay datos”. Se necesita conocer qué activos existen, dónde están, quién es responsable, qué valor tienen, qué riesgo generan, qué controles requieren y qué debe hacerse con ellos durante todo su ciclo de vida.

La gestión integral de activos de información puede entenderse como el conjunto de procesos mediante los cuales una organización identifica, clasifica, registra, asigna responsables, protege, audita y finalmente dispone sus activos de información. Su finalidad no es solamente ordenar inventarios. Su finalidad principal es permitir que la organización pueda proteger aquello que necesita para operar, cumplir obligaciones, tomar decisiones y sostener la continuidad del negocio.

Desde una mirada administrativa, un activo sin registro es un punto ciego. Un dato sin clasificación recibe controles inadecuados. Un sistema sin propietario funcional queda sin responsable real. Una laptop sin cifrado puede convertirse en una brecha de datos. Un proveedor que conserva información más tiempo del necesario puede generar un riesgo legal. Un soporte retirado de uso sin destrucción segura puede exponer datos años después.

Por eso, la gestión de activos de información no debe verse como una actividad puramente técnica. Es un componente del gobierno de la organización, del control interno, de la auditoría, de la seguridad de la información y de la gestión del riesgo.

4.1 Punto de partida: qué es un activo de información

Un activo de información es cualquier recurso que tiene valor para la organización porque permite operar, decidir, cumplir obligaciones, prestar servicios, controlar procesos o conservar evidencia. Puede ser tangible o intangible. Puede estar dentro de la organización o en manos de un proveedor. Puede ser un equipo físico, un archivo digital, una credencial, una aplicación o una base de datos.

La idea central es simple: **si un elemento contiene, procesa, transmite o protege información relevante, debe ser gestionado como activo.**

| Tipo general de activo | Ejemplos | Riesgo principal si no se gestiona |
|------------------------|--|---|
| Equipos físicos | Servidores, notebooks, celulares, discos externos | Pérdida, robo, daño físico o exposición de datos |
| Datos | Bases de clientes, nómina, contratos, reportes contables | Filtración, alteración, eliminación o uso indebido |
| Software | ERP, CRM, sistema de facturación, aplicaciones en la nube | Fallas, licencias irregulares, vulnerabilidades o dependencia operativa |
| Configuraciones | Reglas de firewall, parámetros de seguridad, permisos | Accesos indebidos, exposición de servicios o interrupciones |
| Identidades | Usuarios, cuentas administrativas, credenciales de proveedores | Abuso de permisos, fraude o acceso no autorizado |

| Tipo general de activo | Ejemplos | Riesgo principal si no se gestiona |
|------------------------|---|--|
| Soportes | Pendrives, cintas, discos, medios ópticos | Pérdida de información, malware o incumplimiento de destrucción segura |

La administración debe comprender que la seguridad comienza con el conocimiento. No se puede proteger, auditar ni recuperar aquello que no está identificado. Por eso, la gestión de activos es una condición previa para cualquier política de seguridad de la información.

4.2 Por qué la gestión de activos importa para la administración

La gestión de activos de información tiene consecuencias directas sobre la administración de empresas. No se limita a “saber cuántas computadoras hay”. Permite tomar decisiones sobre inversión, riesgo, cumplimiento, continuidad, costos y responsabilidades.

Una organización que no conoce sus activos enfrenta problemas concretos:

| Problema | Consecuencia administrativa |
|-----------------------------------|---|
| Inventario incompleto | No se sabe qué sistemas deben respaldarse, actualizarse o auditarse |
| Activos sin propietario | Nadie define permisos, clasificación, retención o eliminación |
| Información sin clasificación | Datos sensibles pueden tratarse como información común |
| Software no registrado | Riesgo de licencias vencidas, uso indebido o costos innecesarios |
| Activos en la nube no controlados | Datos críticos pueden quedar fuera de políticas corporativas |

| | |
|----------------------------|--|
| Problema | Consecuencia administrativa |
| Soportes sin trazabilidad | No se puede demostrar que la información fue protegida o destruida |
| Retención indefinida | Se acumulan datos que ya no tienen utilidad y aumentan el riesgo legal |
| Baja deficiente de activos | Equipos o cuentas pueden seguir activos después de terminar su uso |

Para la administración, el inventario de activos es comparable al inventario de bienes físicos o al registro contable de recursos. La diferencia es que muchos activos de información son intangibles y dinámicos. Pueden crearse, modificarse o eliminarse en minutos. Por esa razón, requieren procedimientos y controles específicos.

4.3 Inventario de activos de información

El inventario de activos es el registro formal, actualizado y verificable de los recursos que la organización utiliza para operar con información. Es el punto de partida de la gestión de seguridad, auditoría, continuidad y cumplimiento.

Un inventario adecuado no debe ser una planilla aislada que se completa una vez y luego queda desactualizada. Debe ser un proceso vivo. Cada alta, baja o modificación de un activo debe reflejarse en el registro correspondiente.

4.3.1 Información mínima del inventario

| | |
|---------------------|---|
| Campo | Finalidad |
| Identificador único | Evitar confusiones entre activos similares |
| Nombre del activo | Permitir reconocimiento operativo |
| Tipo de activo | Clasificarlo como físico, lógico, software, red, nube, dato, etc. |

| | |
|---------------------------------|---|
| Campo | Finalidad |
| Dueño funcional | Identificar quién responde por el activo desde el negocio |
| Custodio técnico | Identificar quién lo administra técnicamente |
| Ubicación física o lógica | Saber dónde está o en qué entorno opera |
| Nivel de criticidad | Determinar impacto si el activo falla, se pierde o se expone |
| Clasificación de la información | Definir si contiene datos públicos, internos, confidenciales o restringidos |
| Fecha de incorporación | Registrar cuándo comenzó a formar parte del ambiente |
| Estado actual | Activo, en mantenimiento, retirado, dado de baja o en destrucción |
| Controles aplicados | Cifrado, backup, monitoreo, antivirus, restricciones de acceso |
| Fecha de última revisión | Asegurar actualización periódica |

4.3.2 Ejemplo de registro de inventario

| ID | Activo | Tipo | Dueño funcional | Custodio | Criticidad | Clasificación | Estado |
|---------|------------------|-------------|-----------------|----------|------------|---------------|--------|
| ACT-001 | Base de clientes | Información | Gerencia | TI | Alta | Confidencial | Activo |

| ID | Activo | Tipo | Dueño | Custodi | Criticida | Clasific | Estado |
|---------|-------------------------------|-------------------|----------------|-----------------|-----------|--------------|-------------|
| | | | funciona | o | d | ación | |
| | | | l | | | | |
| | | | Comerci | | | | |
| | | | al | | | | |
| ACT-002 | Servidor de facturación | Físico / lógico | Administración | Infraestructura | Crítica | Confidencial | Activo |
| ACT-003 | Plataforma CRM en la nube | Software / nube | Comercial | TI proveedor | Alta | Confidencial | Activo |
| ACT-004 | Pendrives de respaldo mensual | Soporte removible | Finanzas | TI | Media | Restringida | En custodia |
| ACT-005 | Notebook de gerencia | Equipo final | Dirección | Mesa de ayuda | Alta | Confidencial | Activo |

Un inventario completo permite responder preguntas esenciales: qué existe, dónde está, quién lo usa, quién lo administra, qué datos contiene, qué controles tiene y qué impacto tendría su pérdida.

4.4 Tipos de activos de información

Los activos no son todos iguales. La clasificación por tipo permite aplicar controles adecuados según la naturaleza del activo y el riesgo que representa.

4.4.1 Activos físicos

Los activos físicos son los componentes materiales que soportan la infraestructura tecnológica. Incluyen servidores, computadoras de escritorio, notebooks, celulares corporativos, impresoras, dispositivos de red, discos externos, cintas, medios removibles, sistemas de energía y equipamiento de salas técnicas.

| Activo físico | Riesgo frecuente | Control recomendado |
|-----------------|---|--|
| Notebook | Robo o pérdida con datos internos | Cifrado de disco, bloqueo de pantalla y borrado remoto |
| Servidor | Daño físico o acceso no autorizado | Sala técnica cerrada, monitoreo y mantenimiento |
| Pendrive | Copia o traslado no autorizado de datos | Cifrado, inventario y restricción de uso |
| Switch o router | Manipulación de red o interrupción | Acceso físico restringido y configuración segura |
| UPS | Falla de energía sin respaldo | Pruebas periódicas y mantenimiento preventivo |

El riesgo físico también es riesgo de información. Una computadora robada no representa solamente una pérdida económica por el valor del equipo. Puede representar una exposición de datos, credenciales, correos, documentos internos y accesos a sistemas.

4.4.2 Activos lógicos

Los activos lógicos son elementos digitales que permiten operar sistemas o proteger información. Incluyen sistemas operativos, configuraciones, scripts, certificados digitales, claves criptográficas, credenciales, bases de configuración y parámetros de seguridad.

Estos activos suelen ser menos visibles que los físicos, pero pueden ser más críticos. Un certificado digital vencido puede dejar inaccesible un portal. Una clave de cifrado perdida puede volver irrecuperables datos protegidos. Una configuración incorrecta puede exponer un sistema completo.

| Activo lógico | Riesgo | Ejemplo |
|---------------------------|----------------------------|---|
| Certificado digital | Vencimiento o uso indebido | El sitio de clientes deja de funcionar por certificado vencido |
| Clave criptográfica | Pérdida o exposición | Los datos cifrados no pueden recuperarse o son accedidos por terceros |
| Script de automatización | Ejecución indebida | Una rutina elimina archivos por error |
| Configuración de firewall | Regla insegura | Se permite acceso externo a un sistema interno |
| Credencial administrativa | Robo o abuso | Un atacante accede con privilegios elevados |

4.4.3 Activos de información

Los activos de información son los datos que la organización produce, recibe, almacena o transmite. Incluyen bases de datos, expedientes, contratos, correos, legajos, reportes, documentación legal, información contable, registros de clientes y datos de proveedores.

Su valor no siempre se mide de manera directa en dinero, pero su pérdida puede producir consecuencias financieras, legales, reputacionales y operativas.

| | |
|--------------------------------|---|
| Activo de información | Posible impacto si se compromete |
| Base de clientes | Reclamos, pérdida de confianza, incumplimiento de protección de datos |
| Nómina | Exposición de datos personales y salariales |
| Contratos | Conflictos legales o pérdida de evidencia |
| Reportes financieros | Decisiones erróneas o incumplimientos contables |
| Datos bancarios de proveedores | Fraude por modificación o transferencia indebida |
| Expedientes internos | Riesgo legal y reputacional |

4.4.4 Activos de software

Los activos de software son aplicaciones, plataformas, licencias y desarrollos que la organización usa para operar. Incluyen sistemas ERP, CRM, nómina, facturación, comercio electrónico, herramientas de colaboración, software de seguridad y aplicaciones en la nube.

La administración de software incluye tanto la dimensión operativa como la legal. Usar software sin licencia válida puede generar sanciones. Mantener licencias sin uso genera costos innecesarios. Utilizar versiones obsoletas puede introducir vulnerabilidades.

| | |
|-------------------------|------------------------------------|
| Riesgo de software | Consecuencia |
| Licencias vencidas | Incumplimiento contractual o legal |
| Licencias no utilizadas | Gasto sin beneficio |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Riesgo de software | Consecuencia |
| Software no autorizado | Malware, incompatibilidad o fuga de datos |
| Software sin actualización | Exposición a vulnerabilidades conocidas |
| Aplicaciones críticas sin soporte | Riesgo de continuidad y mantenimiento |

4.4.5 Activos de red

Los activos de red permiten que usuarios, sistemas, sedes y proveedores se comuniquen. Incluyen redes locales, redes inalámbricas, conexiones a Internet, firewalls, routers, switches, VPN, IDS, IPS, proxies, balanceadores y puntos de acceso.

La gestión de activos de red requiere registrar equipos, reglas, conexiones, responsables y configuraciones. Una red no inventariada puede tener puntos de acceso no autorizados, reglas inseguras o conexiones activas que nadie supervisa.

| | |
|-----------------------|---|
| Activo de red | Control esperado |
| Firewall | Reglas documentadas, aprobadas y revisadas |
| Router | Acceso administrativo restringido |
| Punto de acceso Wi-Fi | Configuración segura y autorización de TI |
| VPN | Usuarios autorizados, MFA y revisión de accesos |
| Switch | Gestión centralizada y puertos controlados |
| Proxy | Registro de tráfico y políticas de navegación |

4.4.6 Activos en la nube

Los activos en la nube son recursos contratados o creados en plataformas externas. Pueden incluir servidores virtuales, bases de datos gestionadas, almacenamiento,

aplicaciones SaaS, entornos de desarrollo, repositorios de código, servicios de integración y herramientas de colaboración.

Su principal desafío es la visibilidad. En la nube, un área puede contratar una herramienta o crear un recurso sin pasar por TI. Esto se conoce como **TI en la sombra**. El problema no es solo que el área use una herramienta externa, sino que esa herramienta puede procesar datos críticos sin evaluación de seguridad, sin contrato adecuado, sin respaldo y sin controles de acceso.

| Riesgo en nube | Ejemplo |
|------------------------------|---|
| Recurso no inventariado | Base de datos creada para un proyecto y olvidada |
| Configuración pública | Carpeta o repositorio accesible desde internet |
| SaaS contratado por un área | Herramienta de marketing con datos de clientes sin revisión de TI |
| Falta de control de usuarios | Ex empleados conservan acceso a una plataforma externa |
| Dependencia del proveedor | Dificultad para recuperar datos o migrar servicios |

4.4.7 Activos humanos

Las personas también forman parte de la gestión de activos, porque acceden a sistemas, datos y procesos. Empleados, contratistas, consultores, proveedores y personal temporal representan identidades digitales que deben administrarse.

La gestión de activos humanos se relaciona con altas, bajas, modificaciones de puesto, permisos, capacitación, responsabilidades y revisión periódica de accesos.

| Situación | Riesgo | Control |
|-----------------------|------------------------------------|---|
| Alta de empleado | Permisos excesivos desde el inicio | Perfil por rol y aprobación funcional |
| Cambio de puesto | Acumulación de permisos anteriores | Revisión de accesos por transferencia interna |
| Contratista externo | Acceso mayor al necesario | Permisos temporales y monitoreados |
| Desvinculación | Cuenta activa después de la baja | Offboarding inmediato |
| Falta de capacitación | Uso inseguro de información | Formación periódica |

4.5 Clasificación de la información

La clasificación de la información consiste en asignar niveles de sensibilidad a los datos para definir qué controles deben aplicarse. Sin clasificación, toda la información tiende a tratarse igual. Eso produce dos errores: proteger en exceso información de bajo riesgo y proteger en forma insuficiente información crítica.

Una clasificación simple y útil puede incluir cuatro niveles.

| Nivel | Descripción | Ejemplos | Controles esperados |
|---------|-------------------------------------|--|--------------------------------|
| Pública | Puede compartirse sin restricciones | Folletos, publicaciones web, datos institucionales generales | Revisión previa de publicación |

| Nivel | Descripción | Ejemplos | Controles esperados |
|--------------|--|---|--|
| Interna | Uso dentro de la organización | Procedimientos internos, comunicaciones generales | Acceso limitado a personal autorizado |
| Confidencial | Su divulgación puede afectar a personas u organización | Nómina, contratos, datos de clientes, información financiera | Control de acceso, cifrado, monitoreo, restricción de reenvío |
| Restringida | Máxima sensibilidad y acceso limitado | Claves, y credenciales, estrategias críticas, información judicial o de adquisición | Acceso por necesidad estricta, MFA, trazabilidad y aprobación específica |

La clasificación debe estar definida por política. También debe ser comprensible para los usuarios. Si la nomenclatura es demasiado compleja, no será utilizada correctamente.

4.6 Etiquetado de la información

El etiquetado es el mecanismo que hace visible la clasificación. Consiste en marcar documentos, correos, archivos o registros con una categoría de sensibilidad.

Puede ser manual o automático:

| Tipo de etiquetado | Descripción | Ventaja | Riesgo |
|--------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| Manual | El usuario elige la etiqueta | Permite criterio contextual | Puede depender del conocimiento o |

| Tipo de etiquetado | Descripción | Ventaja | Riesgo |
|--------------------|--|-------------------------------------|---|
| | | | descuido del usuario |
| Automático | El sistema aplica la etiqueta según reglas | Reduce omisiones | Puede generar falsos positivos o falsos negativos |
| Mixto | El sistema sugiere y el usuario confirma | Equilibra automatización y criterio | Requiere capacitación y revisión |

Ejemplo: un sistema puede identificar números de documento, datos bancarios o términos salariales y sugerir la etiqueta “Confidencial”. Si el usuario intenta enviar ese archivo por correo externo, la política puede bloquearlo o pedir aprobación adicional.

El etiquetado permite aplicar controles automáticos: impedir reenvíos, exigir cifrado, registrar accesos, bloquear descargas o impedir impresión.

4.7 Roles sobre los activos: propietario, custodio y usuario

La gestión de activos requiere claridad en las responsabilidades. Tres roles son fundamentales: propietario, custodio y usuario.

| Rol | Función principal | Ejemplo |
|------------------------|--|---|
| Propietario del activo | Define valor, clasificación, reglas de acceso, retención y uso permitido | Gerencia de Finanzas sobre la base de cuentas por pagar |
| Custodio del activo | Administra técnicamente el activo y ejecuta controles | Área de TI que mantiene servidores, permisos y backups |

| Rol | Función principal | Ejemplo |
|--------------------|---|--|
| Usuario del activo | Usa el activo según su función y las reglas definidas | Analista autorizado para consultar proveedores |

El propietario no siempre administra técnicamente el activo. El custodio no siempre decide las reglas de negocio. El usuario no puede otorgar accesos ni modificar la clasificación por decisión propia.

4.7.1 Ejemplo aplicado

Si se trata de una base de datos de proveedores:

| Decisión o tarea | Responsable principal |
|---|-------------------------------|
| Definir quién puede modificar datos bancarios | Propietario funcional |
| Configurar perfiles de acceso en el sistema | Custodio técnico |
| Usar la información para procesar pagos | Usuario autorizado |
| Revisar accesos periódicamente | Propietario con soporte de TI |
| Aplicar backup y monitoreo | Custodio técnico |
| Aprobar eliminación o archivo | Propietario funcional |

Esta distinción evita un problema frecuente: creer que todo lo relacionado con sistemas corresponde a TI. TI administra controles técnicos, pero las reglas de negocio deben ser definidas por las áreas responsables.

4.8 Ciclo de vida de la información

La información tiene un ciclo de vida. Nace, se usa, se almacena, se transfiere, se archiva y finalmente se destruye. Cada etapa requiere controles diferentes.

| Etapa | Qué ocurre | Control principal |
|----------------|---|---|
| Creación | Se genera un documento, registro, transacción o dato | Clasificación inicial y responsable asignado |
| Uso | La información se consulta, modifica o procesa | Control de acceso y trazabilidad |
| Almacenamiento | La información se guarda en repositorios | Cifrado, permisos, backup e integridad |
| Transferencia | La información se envía entre personas, sistemas o proveedores | Cifrado en tránsito, autenticación e integridad |
| Archivo | La información deja de usarse activamente pero debe conservarse | Retención, acceso restringido y conservación |
| Destrucción | La información llega al final de su vida útil | Borrado seguro o destrucción certificada |

La etapa de destrucción suele ser subestimada. Sin embargo, es una de las más críticas. La información que ya no tiene valor operativo puede seguir teniendo valor para un atacante o generar responsabilidades legales si se conserva indebidamente.

4.9 Retención documental

La retención documental define cuánto tiempo debe conservarse cada tipo de información. Sus plazos dependen de obligaciones legales, fiscales, laborales, contractuales, regulatorias y operativas.

Conservar menos tiempo del necesario puede impedir demostrar derechos, cumplir auditorías o defender reclamos. Conservar más tiempo del necesario también genera

riesgos: aumenta el volumen de información expuesta, eleva costos de almacenamiento y puede contradecir principios de protección de datos personales.

| | |
|----------------------|--|
| Tipo de información | Criterio de retención |
| Registros contables | Plazos legales y fiscales aplicables |
| Legajos de personal | Normativa laboral y necesidades probatorias |
| Contratos | Vigencia contractual, prescripción y obligaciones legales |
| Correos corporativos | Política interna, litigios, auditoría y privacidad |
| Datos de clientes | Finalidad del tratamiento y normativa de protección de datos |
| Reportes operativos | Valor administrativo, histórico o probatorio |

Una política de retención debe indicar:

| Elemento | Contenido |
|------------------------|--|
| Tipo documental | Qué información alcanza |
| Plazo mínimo | Tiempo durante el cual debe conservarse |
| Plazo máximo | Momento en que debe revisarse o eliminarse |
| Repositorio autorizado | Dónde debe conservarse |
| Responsable | Quién controla la retención |
| Procedimiento final | Archivo, revisión, anonimización o destrucción |

La retención no debe quedar librada al criterio individual de cada usuario. Debe formar parte de una política institucional.

4.10 Destrucción segura y borrado seguro

Cuando la información ya no debe conservarse, corresponde eliminarla de manera segura. El simple borrado de un archivo no alcanza, porque muchas veces los datos permanecen recuperables.

4.10.1 Diferencia entre destrucción segura y borrado seguro

| Concepto | Aplica a | Ejemplo | Objetivo |
|--------------------|------------------|---|---|
| Destrucción segura | Soportes físicos | Triturar discos, destruir cintas, destruir papel sensible | Impedir recuperación física del soporte |
| Borrado seguro | Datos digitales | Sobrescritura, eliminación criptográfica, borrado certificado | Impedir recuperación lógica del dato |

4.10.2 Métodos frecuentes

| Método | Uso típico | Observación |
|--------------------|-----------------------------------|--|
| Trituración física | Papel, discos, tarjetas, soportes | Debe generar certificado si interviene proveedor |
| Desmagnetización | Medios magnéticos | Requiere equipamiento específico |
| Sobrescritura | Discos y archivos | Puede no ser suficiente en ciertos dispositivos modernos |

| Método | Uso típico | Observación |
|-----------------------------------|--|---|
| Destrucción criptográfica | Datos cifrados | Elimina la clave que permite leer el dato |
| Borrado certificado por proveedor | Servicios en la nube o reciclado tecnológico | Debe estar previsto contractual y documentalmente |

La destrucción segura debe dejar evidencia: fecha, activo, método, responsable, proveedor interviniente y certificado cuando corresponda. Sin evidencia, la organización no puede demostrar que la información fue efectivamente eliminada.

4.11 Soportes removibles

Los soportes removibles son dispositivos que pueden conectarse, transportarse y desconectarse con facilidad: pendrives, discos externos, tarjetas de memoria, CDs, DVDs y cintas. Su portabilidad los vuelve útiles, pero también riesgosos.

4.11.1 Riesgos principales

| Riesgo | Ejemplo | Consecuencia |
|--------------------------|---|--|
| Extracción no autorizada | Copiar una base en un pendrive personal | Fuga de información |
| Introducción de malware | Conectar un dispositivo infectado | Compromiso de equipos internos |
| Pérdida o extravío | Olvidar un disco externo | Brecha de confidencialidad con datos de clientes |
| Falta de inventario | No saber quién tiene cada soporte | Ausencia de trazabilidad |

| Riesgo | Ejemplo | Consecuencia |
|---------------------------|-------------------------------------|-----------------------|
| Reutilización sin borrado | Entregar un disco con datos previos | Exposición accidental |

4.11.2 Controles recomendados

| Control | Finalidad |
|--|---|
| Bloqueo o restricción de puertos USB | Evitar uso no autorizado |
| Inventario de soportes corporativos | Conocer ubicación y responsable |
| Cifrado obligatorio | Proteger datos ante pérdida |
| Prohibición de dispositivos personales | Reducir malware y fuga de datos |
| Registro de uso | Asegurar trazabilidad |
| Borrado seguro antes de reutilizar | Evitar exposición de información previa |
| Destrucción certificada al retirar | Cerrar el ciclo de vida del soporte |

Los soportes removibles deben ser tratados como activos de información, no como accesorios menores.

4.12 Gestión de activos en la nube y TI en la sombra

La nube facilita crear recursos rápidamente. Esa agilidad puede ser positiva para el negocio, pero también puede generar activos fuera del control institucional. Una base de datos creada para una prueba, una carpeta compartida con un proveedor o una aplicación contratada por un área funcional pueden contener información crítica sin estar en el inventario.

La TI en la sombra aparece cuando las áreas usan soluciones tecnológicas sin conocimiento o aprobación del área responsable de TI. No siempre surge con mala intención. Muchas veces responde a necesidades reales de velocidad o productividad. El problema es que se rompe la visibilidad del riesgo.

| Situación | Riesgo |
|--|---|
| Herramienta SaaS contratada sin revisión | Datos fuera de controles corporativos |
| Repositorio en la nube compartido públicamente | Exposición de documentos |
| Usuarios dados de alta manualmente | Accesos activos después de desvinculaciones |
| Falta de contrato formal | Sin cláusulas de seguridad, confidencialidad o salida |
| Sin respaldo propio | Dependencia total del proveedor |

La administración debe definir reglas claras: qué servicios pueden contratarse, quién autoriza, cómo se registran, qué datos pueden almacenarse, qué controles mínimos debe tener el proveedor y cómo se realiza la baja del servicio.

4.13 Auditoría de la gestión de activos

La auditoría verifica si la gestión de activos es real, documentada y efectiva. No alcanza con declarar que existe un inventario. Debe comprobarse si está actualizado, si los activos tienen propietario, si están clasificados, si los controles se aplican y si existe evidencia.

4.13.1 Aspectos a auditar

| Aspecto | Pregunta de auditoría |
|---------------|--|
| Inventario | ¿Todos los activos relevantes están registrados? |
| Propiedad | ¿Cada activo tiene dueño funcional y custodio técnico? |
| Clasificación | ¿La información está clasificada según sensibilidad? |

| Aspecto | Pregunta de auditoría |
|---------------------|---|
| Etiquetado | ¿La clasificación es visible y operativa? |
| Altas y bajas | ¿Existe procedimiento para incorporar y retirar activos? |
| Retención | ¿Los plazos documentales están definidos y aplicados? |
| Destrucción | ¿Existen certificados o evidencias de eliminación segura? |
| Soportes removibles | ¿Están inventariados, cifrados y controlados? |
| Nube | ¿Los activos cloud están registrados y gobernados? |
| Accesos | ¿Los usuarios tienen permisos adecuados al rol? |

4.13.2 Hallazgos frecuentes

| Hallazgo | Riesgo asociado |
|---------------------------------------|---|
| Servidores no registrados | Sin backup, monitoreo o actualización |
| Laptops retiradas sin borrado seguro | Exposición de datos |
| Activos sin propietario | Ausencia de decisiones sobre acceso y retención |
| Información confidencial sin etiqueta | Reenvío o almacenamiento inadecuado |
| Aplicaciones SaaS no autorizadas | Datos fuera de contratos y controles |

| | |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| Hallazgo | Riesgo asociado |
| Pendrives sin cifrado | Fuga de información ante pérdida |
| Licencias sin uso | Gasto innecesario |
| Software sin licencia | Riesgo legal |
| Reglas de firewall sin justificación | Exposición de red |

La auditoría debe producir recomendaciones con responsables y plazos. El objetivo no es señalar fallas de manera aislada, sino mejorar la capacidad de control de la organización.

4.14 Caso integrador: notebook perdida con información confidencial

Una gerente comercial pierde una notebook durante un viaje. El equipo contenía presentaciones, contratos en negociación y una copia local de clientes estratégicos.

| | |
|--------------------------------|---|
| Elemento | Análisis |
| Activo físico afectado | Notebook corporativa |
| Activo de información afectado | Contratos, base de clientes y documentos comerciales |
| Riesgo | Exposición de información confidencial |
| Pregunta clave | ¿El disco estaba cifrado? |
| Control preventivo | Cifrado de disco, bloqueo de pantalla, prohibición de copias locales innecesarias |
| Control detectivo | Registro de último acceso y alerta de conexión posterior |
| Control correctivo | Revocación de credenciales y bloqueo remoto |

| Elemento | Análisis |
|------------------------|---|
| Control administrativo | Reporte formal del incidente y evaluación de datos contenidos |
| Evidencia requerida | Inventario del equipo, usuario asignado, controles activos y reporte de pérdida |

El caso muestra que la gestión de activos permite responder con precisión. Si la notebook estaba inventariada, cifrada y asociada a un usuario, la organización puede actuar rápido. Si no existía registro, no se sabe qué información estaba expuesta ni qué controles estaban activos.

4.15 Caso integrador: sistema en la nube no registrado

Un área de marketing contrata una herramienta SaaS para gestionar campañas. Para funcionar, la herramienta importa datos de clientes desde el CRM. El área no informa a TI ni a legales. Meses después, se descubre que la herramienta almacena datos en servidores externos y permite el acceso de varios usuarios que ya no trabajan en la organización.

| Elemento | Análisis |
|-----------------------|--|
| Activo en la nube | Plataforma SaaS contratada por marketing |
| Activo de información | Datos de clientes |
| Riesgo | Pérdida de control sobre datos personales y comerciales |
| Vulnerabilidad | Contratación sin evaluación de seguridad ni registro de activo |
| Impacto | Incumplimiento contractual, fuga de datos y accesos indebidos |

| | |
|-----------------------|---|
| Elemento | Análisis |
| Control preventivo | Política de aprobación de aplicaciones SaaS |
| Control detectivo | Monitoreo de uso de servicios no autorizados |
| Control correctivo | Revisión contractual, baja de usuarios y evaluación de exposición |
| Responsable funcional | Área propietaria del proceso comercial |
| Custodio técnico | TI, una vez incorporado formalmente al inventario |

Este caso muestra que la tecnología puede entrar a la organización por áreas no técnicas. La administración debe equilibrar agilidad y control.

4.16 Modelo simple para aplicar en una organización

Una organización puede iniciar la gestión de activos con un modelo práctico de seis pasos.

| Paso | Acción | Resultado esperado |
|------|------------------------|---|
| 1 | Identificar activos | Lista inicial de sistemas, datos, equipos, usuarios y proveedores |
| 2 | Clasificar información | Niveles de sensibilidad asignados |
| 3 | Asignar responsables | Propietario funcional y custodio técnico definidos |
| 4 | Aplicar controles | Cifrado, backup, permisos, monitoreo y retención |

| Paso | Acción | Resultado esperado |
|------|------------------------|--|
| 5 | Revisar periódicamente | Inventario actualizado y accesos validados |
| 6 | Retirar o destruir | Baja documentada y eliminación segura |

Este modelo no requiere comenzar con una estructura compleja. Lo importante es avanzar con criterio, priorizando los activos críticos. Una organización no debe intentar inventariar todo con el mismo nivel de detalle desde el primer día. Debe comenzar por aquello que afecta continuidad, cumplimiento, finanzas, clientes, datos personales y procesos críticos.

5 Políticas administrativas y gestión de accesos

La seguridad de la información no se sostiene únicamente sobre tecnología. Detrás de cada firewall, de cada sistema de autenticación, de cada control de acceso y de cada registro de auditoría existe un conjunto de políticas administrativas que determinan cómo deben comportarse las personas dentro de la organización respecto del acceso, uso y protección de la información.

Desde la administración de Tecnologías de Información, las políticas administrativas de seguridad son reglas formales que orientan conductas, asignan responsabilidades, establecen límites y permiten verificar cumplimiento. No son simples recomendaciones. Para que funcionen como controles reales, deben estar documentadas, aprobadas, comunicadas, aplicadas y auditadas.

Una política administrativa de seguridad cumple una función organizacional: traduce los riesgos tecnológicos en obligaciones concretas para directivos, empleados, contratistas, proveedores, áreas usuarias, Recursos Humanos, auditoría interna y el área de TI. Sin políticas claras, los controles técnicos pierden eficacia. Una contraseña robusta no alcanza si el usuario la anota en un papel visible. Un sistema de gestión de identidades no alcanza

si Recursos Humanos no informa una desvinculación. Un control de permisos no alcanza si los cambios de función no se comunican.

Para estudiantes de administración de empresas, este tema permite comprender que la seguridad de la información no es solo una cuestión de especialistas técnicos. Es una práctica de gestión que requiere coordinación, documentación, disciplina operativa y cultura organizacional.

Este material desarrolla las políticas administrativas básicas vinculadas con seguridad de información: escritorios limpios, pantallas bloqueadas, revocación de privilegios, ajuste de accesos por cambio de función, bloqueo por falta de uso, recertificación periódica, control de cuentas de servicio, documentación, comunicación, cultura y auditoría.

5.1 La política administrativa como instrumento de control

Una política de seguridad es una regla formal que indica qué conducta se espera, qué está permitido, qué está prohibido, quién es responsable y cómo se verificará el cumplimiento.

Una política escrita que nadie conoce, que no se aplica y cuyo incumplimiento no tiene consecuencias no es un control. Es solo un documento. Para convertirse en un control administrativo efectivo, debe integrarse al funcionamiento cotidiano de la organización.

| | |
|---------------|--|
| Elemento | Función dentro de la política |
| Objetivo | Define qué riesgo busca reducir |
| Alcance | Indica a quiénes y a qué recursos se aplica |
| Responsables | Establece quién aprueba, ejecuta y controla |
| Reglas | Describe conductas obligatorias o prohibidas |
| Procedimiento | Explica cómo debe aplicarse |
| Evidencia | Define qué registros prueban cumplimiento |
| Consecuencias | Indica qué ocurre ante incumplimiento |

| | |
|----------|---|
| Elemento | Función dentro de la política |
| Revisión | Establece periodicidad de actualización y auditoría |

Ejemplo: una política de bloqueo de pantalla no debe limitarse a decir que “los usuarios deben bloquear sus equipos”. Debe indicar tiempo máximo de inactividad, sistemas alcanzados, configuración técnica obligatoria, excepciones, responsables de implementación y forma de auditoría.

5.2 Atributos de una política efectiva

Una política administrativa de seguridad efectiva reúne cuatro atributos principales: documentación formal, comunicación, apoyo técnico y auditoría.

| Atributo | Explicación | Ejemplo |
|----------------------|---|--|
| Documentación formal | La política está escrita, aprobada y vigente | Política aprobada por dirección o comité correspondiente |
| Comunicación | Los usuarios conocen la regla y sus consecuencias | Capacitación inicial y recordatorios periódicos |
| Apoyo técnico | Los sistemas refuerzan la conducta esperada | Bloqueo automático de pantalla |
| Auditoría | Se verifica cumplimiento y se corrigen desvíos | Revisiones de accesos, inspecciones físicas o reportes |

La política debe ser comprensible. Un documento excesivamente técnico puede ser difícil de aplicar. También debe ser proporcional. Una regla demasiado rígida puede generar atajos informales. Una regla demasiado laxa puede no reducir el riesgo.

La claridad es central. Una política debe permitir que una persona sepa qué debe hacer en una situación concreta.

5.3 Políticas administrativas y controles técnicos

Las políticas administrativas y los controles técnicos se complementan. La política define la regla. El control técnico ayuda a aplicarla. La auditoría verifica su cumplimiento.

| | | |
|----------------------------|--|---|
| Política administrativa | Control técnico de apoyo | Evidencia posible |
| Bloqueo de pantalla | Configuración automática por inactividad | Parámetros de GPO o configuración equivalente |
| Revocación de accesos | Desactivación centralizada de usuarios | Reporte de baja y estado de cuenta |
| Mínimo privilegio | Perfiles por rol | Matriz de permisos |
| Bloqueo por inactividad | Detección de último inicio de sesión | Reporte mensual de cuentas inactivas |
| Escritorio limpio | No siempre es técnico; requiere inspección | Actas de recorridas o checklist |
| Recertificación de accesos | Flujo de aprobación en sistema IAM | Confirmación del responsable funcional |

Una política sin control técnico depende totalmente de la disciplina individual. Un control técnico sin política puede carecer de respaldo organizacional. La seguridad madura combina ambos elementos.

Ejemplo: la política establece que las pantallas deben bloquearse tras cinco minutos de inactividad en áreas con circulación externa. TI configura esa regla en los equipos. Auditoría verifica una muestra de estaciones de trabajo. La dirección respalda la política y aplica consecuencias si se incumple deliberadamente.

5.4 Política de escritorios limpios

La política de escritorios limpios establece que los espacios de trabajo físicos deben mantenerse libres de información sensible cuando no están siendo utilizados activamente.

Incluye documentos impresos, notas manuscritas, credenciales, dispositivos removibles, carpetas, formularios, contratos, listados, copias de reportes, apuntes con datos internos y cualquier soporte físico que contenga información de la organización.

| Elemento expuesto | Riesgo | Conducta esperada |
|----------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| Documentos impresos | Lectura, fotografía o sustracción | Guardar bajo llave |
| Notas con datos sensibles | Exposición de información o claves | Eliminar o resguardar |
| Pendrives o discos externos | Pérdida o copia no autorizada | Guardar en lugar seguro |
| Credenciales físicas | Uso indebido de accesos | No dejarlas visibles |
| Contratos o reportes | Exposición de información estratégica | Archivar en repositorio seguro |
| Formularios con datos personales | Incumplimiento de confidencialidad | Custodiar y destruir correctamente |

La regla no se limita al cierre de la jornada. También aplica durante ausencias breves, reuniones, pausas o traslados. En áreas donde circulan clientes, proveedores, personal de limpieza, técnicos externos o visitantes, la exposición física de información puede convertirse en una brecha de seguridad.

Ejemplo: un listado de clientes con correos y teléfonos queda sobre un escritorio durante una visita de un proveedor. Aunque no se produzca robo, la información puede ser fotografiada o leída. El riesgo surge por exposición física, no por falla técnica.

5.5 Pantallas bloqueadas

La política de escritorios limpios se extiende al entorno digital mediante la regla de pantallas bloqueadas. Toda computadora, notebook, tablet o dispositivo con sesión activa debe bloquearse cuando el usuario se ausenta.

Una pantalla desbloqueada con acceso a correo, sistemas de pagos, nómina, CRM, ERP o archivos compartidos representa un punto de acceso no autorizado. No requiere habilidades técnicas. Cualquier persona presente en el lugar puede consultar información o ejecutar acciones con la identidad del usuario.

| Situación | Riesgo |
|--|---|
| Equipo desbloqueado con correo abierto | Lectura o envío de mensajes no autorizados |
| Sistema de pagos abierto | Operaciones indebidas |
| Nómina visible | Exposición de datos salariales |
| CRM abierto | Copia o consulta de datos de clientes |
| Carpeta compartida abierta | Eliminación, copia o modificación de archivos |
| Sesión administrativa abierta | Cambio de configuraciones críticas |

El bloqueo puede ser manual o automático. El bloqueo automático debe configurarse desde TI para que no dependa únicamente de la disciplina del usuario. En áreas con circulación externa, el tiempo máximo de inactividad debería ser más corto. En áreas restringidas puede admitirse un período mayor, siempre proporcional al riesgo.

5.6 Implementación y verificación de escritorios limpios

La política de escritorios limpios requiere controles administrativos porque no todo puede verificarse técnicamente. Las inspecciones físicas permiten detectar documentos expuestos, soportes removibles, credenciales visibles o pantallas desbloqueadas.

| | |
|---------------------------|---|
| Medio de verificación | Qué permite detectar |
| Recorridas físicas | Documentos o dispositivos visibles |
| Checklist de cumplimiento | Revisión sistemática por área |
| Pruebas controladas | Nivel de atención de los usuarios |
| Observación de pantallas | Sesiones abiertas sin supervisión |
| Reporte de incidentes | Casos detectados por compañeros o seguridad |
| Auditoría interna | Cumplimiento periódico de la política |

La verificación no debe orientarse solo a sancionar. También debe permitir identificar fallas de comunicación, falta de capacitación, problemas de almacenamiento o ausencia de recursos. Si los empleados no tienen cajones, archivadores o destructoras disponibles, la política será más difícil de cumplir.

5.7 Gestión de identidades y ciclo de vida del acceso

La gestión de identidades administra el ciclo completo de vida de los usuarios y sus accesos. Este ciclo comienza con el alta, continúa con cambios de función, revisiones periódicas, bloqueo por inactividad y finaliza con la baja.

| Etapa | Acción esperada |
|--------------------|--|
| Alta | Crear usuario con permisos mínimos según función |
| Asignación inicial | Aprobar accesos por responsable funcional |
| Cambio de función | Retirar permisos anteriores y asignar nuevos |
| Proyecto temporal | Otorgar acceso con vencimiento |

| Etapa | Acción esperada |
|---------------------|---|
| Licencia prolongada | Evaluar suspensión o restricción temporal |
| Inactividad | Bloquear cuentas sin uso legítimo |
| Baja | Revocar todos los accesos |
| Revisión periódica | Confirmar que los permisos siguen siendo necesarios |

El objetivo es evitar que las cuentas queden activas sin necesidad, que los usuarios acumulen privilegios o que personas desvinculadas mantengan acceso a sistemas.

5.8 Revocación de privilegios ante la baja de usuarios

La revocación de accesos al momento de la baja es uno de los controles más importantes de seguridad administrativa. Un usuario dado de baja ya no tiene justificación para acceder a sistemas, datos, correo, redes, aplicaciones o instalaciones.

La baja puede producirse por renuncia, despido, finalización de contrato, jubilación, fallecimiento, vencimiento de una contratación externa o finalización de una beca. En todos los casos, el acceso debe retirarse en forma oportuna.

| Acceso a revocar | Ejemplo |
|--------------------------------|---|
| Directorio corporativo | Usuario de red o dominio |
| Correo electrónico | Cuenta corporativa |
| VPN | Acceso remoto |
| ERP o sistemas administrativos | Compras, ventas, contabilidad, nómina |
| CRM | Base de clientes y contactos |
| Plataformas en la nube | Documentos, repositorios y colaboración |

| | |
|------------------------|---------------------------------------|
| Acceso a revocar | Ejemplo |
| Repositorios de código | Acceso a desarrollos |
| Tokens o claves API | Acceso programático |
| Credenciales físicas | Tarjetas de ingreso |
| Dispositivos | Notebooks, celulares o tokens físicos |

Una baja parcial es un riesgo. Desactivar la cuenta principal, pero dejar activa la VPN, el correo, una plataforma externa o una tarjeta de acceso físico implica mantener puertas abiertas.

Ejemplo: una auditoría detecta cuentas activas de personas desvinculadas hace varios meses. La causa puede ser la falta de comunicación formal entre Recursos Humanos y TI. La corrección requiere bloquear accesos, investigar actividad posterior y establecer un procedimiento documentado.

5.9 Procedimiento de baja de accesos

El procedimiento de baja debe establecer quién inicia la solicitud, cuándo debe ejecutarse, qué sistemas se revisan, quién ejecuta el bloqueo, cómo se documenta y cómo se verifica.

| Elemento del procedimiento | Criterio recomendado |
|----------------------------|--|
| Inicio | Recursos Humanos informa la desvinculación |
| Plazo | El mismo día de la baja; inmediato en casos conflictivos |
| Responsable técnico | TI ejecuta revocación en sistemas |
| Responsable funcional | Confirma accesos vinculados con el área |
| Alcance | Todos los sistemas, plataformas y credenciales |
| Evidencia | Ticket, registro de baja y reporte de cuentas |

| Elemento del procedimiento | Criterio recomendado |
|----------------------------|---|
| Verificación | Confirmación posterior de accesos revocados |
| Excepciones | Solo justificadas, aprobadas y temporales |

En renunciaciones con preaviso, puede ser necesario mantener ciertos accesos durante la transición, pero deberían reducirse al mínimo necesario. En despidos conflictivos o desvinculaciones por motivos de seguridad, la revocación debe ser simultánea a la comunicación de la baja.

La verificación posterior es necesaria. No alcanza con iniciar el proceso. Debe confirmarse que los accesos fueron efectivamente revocados.

5.10 Ajuste de privilegios por cambio de función

Cuando una persona cambia de área, cargo, jerarquía o proyecto, sus necesidades de acceso cambian. Los permisos anteriores pueden dejar de ser necesarios y los nuevos permisos deben asignarse según la nueva función.

Si no se realiza esta revisión, aparece la acumulación gradual de privilegios. Una persona puede conservar accesos de puestos anteriores y sumar otros nuevos, hasta llegar a un perfil que ninguna función justifica.

| | |
|-----------------------|---|
| Evento organizacional | Acción sobre accesos |
| Cambio de área | Retirar permisos del área anterior y asignar nuevos |
| Promoción | Revisar permisos operativos y de aprobación |
| Cambio lateral | Ajustar accesos a nuevas tareas |
| Asignación a proyecto | Otorgar permisos temporales |
| Fin de proyecto | Revocar permisos temporales |

| | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| Evento organizacional | Acción sobre accesos |
| Regreso de licencia prolongada | Verificar vigencia de la función |
| Cambio de jefe o responsabilidades | Revisar accesos vinculados al proceso |

Ejemplo: una persona que trabajaba en contabilidad pasa a auditoría interna. Si conserva permisos de escritura sobre el sistema contable y además recibe permisos de revisión, se genera una incompatibilidad. La función de auditoría requiere independencia respecto de los procesos auditados.

5.11 Principio de mínimo privilegio

El principio de mínimo privilegio indica que cada usuario debe contar solo con los accesos necesarios para cumplir su función actual. No debe conservar permisos por comodidad, antigüedad, jerarquía o costumbre.

| Situación | Riesgo |
|--|----------------------------------|
| Usuario con permisos de áreas anteriores | Acceso excesivo |
| Gerente con permisos operativos innecesarios | Posibilidad de alterar registros |
| Auditor con permisos de escritura | Falta de independencia |
| Proveedor con acceso permanente | Riesgo de tercero |
| Cuenta de proyecto sin vencimiento | Acceso olvidado |
| Permisos otorgados “por si acaso” | Superficie de ataque ampliada |

El mínimo privilegio exige que cada permiso tenga justificación funcional. También exige revisiones periódicas, porque las funciones cambian.

5.12 Recertificación periódica de accesos

La recertificación de accesos es una revisión formal en la que cada responsable funcional confirma que los permisos de los usuarios de su área siguen siendo necesarios para la función actual.

No reemplaza el ajuste por cambio de función. Lo complementa. Sirve para detectar accesos acumulados, errores de asignación, cambios no informados o cuentas que no deberían seguir activas.

| Elemento de recertificación | Descripción |
|-----------------------------|---|
| Frecuencia | Trimestral o semestral para sistemas críticos |
| Responsable | Jefe o dueño funcional del proceso |
| Alcance | Usuarios, roles, perfiles y permisos críticos |
| Decisión | Confirmar, modificar o revocar |
| Evidencia | Registro de revisión y aprobación |
| Seguimiento | Revocación de accesos no confirmados |

Ejemplo: el responsable de Tesorería recibe un listado de usuarios con permisos para aprobar pagos. Debe confirmar quiénes realmente necesitan ese permiso. Los accesos no confirmados deben revocarse.

La recertificación debe tener consecuencias. Si el responsable no confirma un acceso dentro del plazo, el sistema debe escalar el caso o suspender permisos sensibles.

5.13 Bloqueo de cuentas por falta de uso

Una cuenta sin uso durante un período prolongado representa un riesgo. Puede pertenecer a una persona en licencia, a un contratista finalizado, a un usuario que cambió de función o a un proyecto que nunca se completó. Si la cuenta sigue activa, puede ser utilizada sin que exista actividad legítima reciente que permita comparar comportamientos.

| | |
|------------------------------------|--|
| Tipo de cuenta inactiva | Riesgo |
| Empleado desvinculado no informado | Acceso no autorizado |
| Contratista finalizado | Acceso de tercero sin relación vigente |
| Usuario que cambió de función | Permiso innecesario |
| Cuenta de proyecto abandonado | Acceso olvidado |
| Cuenta anterior sin MFA | Mayor exposición |
| Cuenta con contraseña reutilizada | Riesgo por brechas externas |

La política debe definir qué se considera inactividad. Para cuentas de usuarios comunes puede usarse un criterio de 30, 60 o 90 días, según el sistema. Para cuentas privilegiadas, el plazo debería ser más corto. La definición debe calibrarse según frecuencia de uso esperada.

5.14 Bloqueo versus eliminación

Bloquear una cuenta y eliminarla no son acciones equivalentes. El bloqueo impide el acceso, pero conserva la cuenta y sus configuraciones. La eliminación borra definitivamente la cuenta, según las reglas del sistema y las necesidades de evidencia.

| Acción | Cuándo se aplica | Ventaja | Precaución |
|---------------------|--|-------------------------------------|--|
| Bloqueo | Ante inactividad o revisión temporal | Evita acceso sin perder historial | Debe revisarse si corresponde reactivar o eliminar |
| Eliminación | Cuando ya no existe necesidad legítima | Reduce cuentas residuales | Debe preservar registros necesarios |
| Suspensión temporal | Licencia, proyecto pausado o investigación | Mantiene control durante un período | Requiere fecha de revisión |

| Acción | Cuándo se aplica | Ventaja | Precaución |
|--------------------------|--------------------------------------|---------------|---------------------------------|
| Deshabilitación por baja | Desvinculación laboral o contractual | Cierra acceso | Debe abarcar todos los sistemas |

La política puede definir dos umbrales: uno para bloqueo y otro para eliminación. Por ejemplo, cuenta bloqueada a los 60 días de inactividad y eliminada luego de un período adicional sin solicitud de reactivación.

La eliminación debe considerar obligaciones de auditoría. En ciertos sistemas puede ser preferible deshabilitar usuarios y conservar historial para no perder trazabilidad de operaciones pasadas.

5.15 Excepciones y reactivación de cuentas

No toda inactividad significa que la cuenta debe eliminarse de inmediato. Puede haber licencias prolongadas, asignaciones temporales, funciones estacionales o situaciones justificadas. Sin embargo, las excepciones deben ser formales.

| | |
|--------------------------|---|
| Excepción posible | Documentación requerida |
| Licencia prolongada | Motivo, período estimado y responsable |
| Función estacional | Justificación y fecha de revisión |
| Proyecto pausado | Responsable del proyecto y vencimiento |
| Cuenta de auditoría | Finalidad, autorización y período |
| Soporte externo temporal | Contrato, responsable y fecha de expiración |

La reactivación de una cuenta bloqueada por inactividad debe requerir aprobación del responsable funcional y verificación de que la persona sigue vinculada con la organización. No debería ser un proceso automático iniciado solo por el usuario.

5.16 Cuentas de servicio

Las cuentas de servicio son cuentas utilizadas por aplicaciones, tareas programadas, integraciones o procesos automatizados para interactuar con sistemas. No pertenecen a una persona individual, pero pueden tener permisos elevados.

Por esa razón, deben gestionarse con especial cuidado.

| | |
|-------------------------------|--|
| Riesgo en cuentas de servicio | Control recomendado |
| Permisos excesivos | Asignar solo permisos necesarios |
| Contraseñas sin rotación | Rotación controlada o credenciales administradas |
| Falta de responsable | Asignar dueño técnico y funcional |
| Cuenta sin uso | Revisar si el proceso sigue vigente |
| Uso compartido informal | Prohibir uso humano de cuentas de servicio |
| Falta de monitoreo | Registrar actividad y alertas |
| Integración abandonada | Deshabilitar cuenta si el sistema ya no opera |

Una cuenta de servicio inactiva con permisos elevados representa un riesgo similar al de una cuenta de usuario inactiva. La diferencia es que su análisis requiere cuidado, porque la ausencia de actividad puede deberse a un proceso mensual, trimestral o eventual.

Cada cuenta de servicio debe tener responsable, finalidad, sistema asociado, permisos, frecuencia esperada de uso y fecha de revisión.

5.17 Integración de políticas en el ciclo completo del acceso

Las políticas descritas no operan de manera aislada. Forman un sistema integrado que gestiona el ciclo completo del acceso.

| | |
|--------------------|--|
| Etapa del ciclo | Política relacionada |
| Alta del usuario | Asignación inicial según función |
| Uso cotidiano | Escritorio limpio y pantalla bloqueada |
| Cambio de función | Ajuste de privilegios |
| Proyecto temporal | Acceso con vencimiento |
| Inactividad | Bloqueo de cuentas |
| Revisión periódica | Recertificación de accesos |
| Baja | Revocación completa de privilegios |
| Auditoría | Verificación de cumplimiento |

Si falla una etapa, el sistema se debilita. Una organización puede revocar correctamente accesos al momento de la baja, pero si no gestiona cambios de función, acumulará usuarios con privilegios excesivos. Puede bloquear cuentas inactivas, pero si no controla escritorios y pantallas, seguirá exponiendo información en el entorno físico.

Ejemplo integrado: una organización reduce el tiempo promedio de revocación de accesos de varios días a pocas horas, bloquea cuentas inactivas, recertifica permisos críticos y mejora el cumplimiento de escritorios limpios. Esas métricas muestran madurez de control.

5.18 Documentación de las políticas

La documentación permite que las políticas sean conocidas, exigibles y auditables. Debe existir una versión vigente, aprobada y accesible para las personas alcanzadas.

| Documento | Contenido esperado |
|-----------------|--|
| Política formal | Regla general, alcance y responsabilidades |

| | |
|-----------------------------|---|
| Documento | Contenido esperado |
| Procedimiento operativo | Pasos concretos para aplicar la política |
| Matriz de responsabilidades | Quién solicita, aprueba, ejecuta y controla |
| Registro de capacitación | Evidencia de comunicación |
| Formulario o ticket | Registro de solicitudes y aprobaciones |
| Reporte de auditoría | Resultado de revisiones |
| Plan de acción | Corrección de desvíos |

La política debe actualizarse cuando cambian sistemas, riesgos, normativa, estructura organizacional o prácticas de trabajo. Una política desactualizada puede generar incumplimientos involuntarios o controles ineficaces.

5.19 Comunicación y capacitación

Las políticas administrativas no producen efectos si las personas no las conocen o no las entienden. La comunicación debe ser clara, periódica y adaptada al público.

| | |
|----------------------------------|--|
| Momento de comunicación | Contenido |
| Ingreso del empleado | Políticas básicas, uso aceptable, confidencialidad |
| Cambio de función | Nuevas responsabilidades y accesos |
| Implementación de política nueva | Alcance, fecha de vigencia y obligaciones |
| Recordatorio periódico | Reglas clave y errores frecuentes |
| Incidente relevante | Aprendizajes y acciones correctivas |
| Capacitación anual | Refuerzo general y evaluación |

La capacitación debe explicar el motivo de la política. Una persona cumple mejor una regla cuando comprende el riesgo que reduce. Por ejemplo, no se trata solo de “ordenar

el escritorio”, sino de evitar exposición de datos personales, información financiera o documentos confidenciales.

5.20 Cultura organizacional y liderazgo

La cultura de seguridad se construye con el tiempo. Requiere coherencia entre lo que la política establece y lo que los líderes practican. Si los directivos no cumplen las políticas, el resto de la organización percibe que las reglas son formales pero no reales.

| | |
|---|------------------------------|
| Conducta de liderazgo | Efecto cultural |
| Cumplir escritorio limpio | Refuerza la regla |
| Bloquear pantalla en reuniones | Normaliza la práctica |
| Exigir baja oportuna de accesos | Prioriza seguridad |
| No solicitar excepciones injustificadas | Evita privilegios informales |
| Aceptar auditorías | Da legitimidad al control |
| Aplicar consecuencias de manera consistente | Mejora credibilidad |

Las consecuencias del incumplimiento deben ser proporcionales y aplicarse de manera consistente. Aplicar sanciones solo a niveles operativos y no a niveles jerárquicos destruye la credibilidad del sistema de control.

5.21 Auditoría y métricas de cumplimiento

Las políticas deben medirse. Sin medición, la organización no sabe si las reglas se cumplen o si solo existen en documentos.

| | |
|--|----------------------|
| Métrica | Qué permite evaluar |
| Tiempo promedio de revocación de accesos | Oportunidad de bajas |

| Métrica | Qué permite evaluar |
|--|----------------------------------|
| Cantidad de cuentas activas de ex empleados | Debilidad crítica |
| Cantidad de cuentas inactivas bloqueadas | Exposición reducida |
| Porcentaje de accesos recertificados | Madurez del control |
| Porcentaje de accesos no confirmados revocados | Efectividad de recertificación |
| Cumplimiento de escritorios limpios | Conducta física de seguridad |
| Pantallas desbloqueadas detectadas | Riesgo de acceso local |
| Excepciones activas | Riesgo aceptado y controlado |
| Cuentas de servicio revisadas | Control de accesos no personales |
| Incidentes por incumplimiento de política | Efectividad de capacitación |

Ejemplo: si se detectan muchas cuentas inactivas en la primera revisión, puede ser un síntoma de falta de control histórico. Si en revisiones posteriores el número disminuye, puede observarse mejora. Si vuelve a crecer, debe revisarse el proceso de altas, bajas y cambios.

5.22 Matriz integradora de políticas administrativas

La siguiente matriz resume las políticas administrativas principales, el riesgo que reducen y la evidencia esperada.

| Política | Riesgo que reduce | Evidencia |
|---------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| Escritorios limpios | Exposición física de información | Checklist, inspecciones y reportes |

| Política | Riesgo que reduce | Evidencia |
|------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Pantallas bloqueadas | Acceso local no autorizado | Configuración técnica y observaciones |
| Revocación por baja | Accesos de personas desvinculadas | Ticket de baja y reporte de bloqueo |
| Ajuste por cambio de función | Acumulación de privilegios | Solicitud, aprobación y revocación |
| Mínimo privilegio | Permisos excesivos | Matriz de roles |
| Recertificación | Accesos obsoletos | Confirmación del responsable |
| Bloqueo por inactividad | Cuentas olvidadas | Reporte de último acceso y bloqueo |
| Cuentas de servicio | Accesos no personales sin control | Inventario y revisión técnica |
| Comunicación | Desconocimiento de la política | Registro de capacitación |
| Auditoría | Falta de verificación | Informe y plan de acción |

5.23 Síntesis del capítulo

Las políticas administrativas de seguridad de la información son un componente esencial del sistema de control organizacional. No reemplazan a los controles técnicos, pero permiten que esos controles funcionen dentro de un marco de responsabilidades, conductas esperadas y evidencias verificables.

La política de escritorios limpios y pantallas bloqueadas protege la información en el espacio físico y en las sesiones locales. La revocación de privilegios al momento de la baja cierra accesos de personas que ya no tienen relación con la organización. El ajuste

de privilegios por cambio de función mantiene el principio de mínimo privilegio a lo largo de la trayectoria laboral. La recertificación periódica permite detectar accesos que ya no corresponden. El bloqueo por inactividad reduce la exposición generada por cuentas sin uso legítimo. El control de cuentas de servicio evita que procesos automatizados se transformen en puertas de acceso no supervisadas.

Para estudiantes de administración de empresas, el aprendizaje central consiste en comprender que la seguridad de la información es una responsabilidad organizacional. La dirección aprueba y respalda las políticas. Recursos Humanos informa altas, cambios y bajas. TI implementa controles técnicos. Los responsables funcionales aprueban accesos. Auditoría verifica cumplimiento. Cada usuario cumple reglas en su trabajo cotidiano.

Cuando alguno de esos actores falla, el sistema de control se debilita. Por eso, una política de seguridad no debe evaluarse por su redacción, sino por su aplicación real, su evidencia, sus métricas y su capacidad para reducir riesgos.

6 Ingeniería social

6.1 La ingeniería social como riesgo de gestión

La **ingeniería social** (*Social Engineering*) es una forma de ataque basada en la manipulación de personas para obtener información, acceso a sistemas, autorización de operaciones, ejecución de pagos o entrega de credenciales. A diferencia de los ataques puramente técnicos, no comienza por explotar una falla de software: se apoya en decisiones humanas inducidas por **urgencia, confianza, temor, desconocimiento, presión jerárquica o rutina operativa**.

Desde la administración, este riesgo tiene una consecuencia importante: un sistema puede estar correctamente configurado y, aun así, la organización quedar expuesta si una persona entrega su contraseña, aprueba una solicitud falsa o permite el ingreso físico de un tercero no autorizado.

Un sistema de información (*Information System*, SI) está formado por **personas, procesos, datos y tecnología**. El usuario no es un elemento externo al sistema: sus

decisiones forman parte del funcionamiento real de los procesos digitales. Cuando un atacante manipula a un usuario autorizado, puede operar con credenciales válidas. Para el sistema, la acción parece legítima. Para la organización, puede ser el inicio de un fraude.

6.2 Modalidades de ataque

Las modalidades de ingeniería social varían según el canal utilizado, el objetivo del atacante y el nivel de personalización. Las más relevantes para organizaciones son las siguientes:

| Modalidad | Canal | Descripción | Señal de alerta típica |
|-----------------------|--------------------------------------|---|---|
| Phishing | Correo electrónico o mensaje digital | Comunicación falsa que aparenta provenir de una fuente confiable para obtener credenciales, inducir descargas o forzar acciones | Dominio ligeramente diferente al real, urgencia inusual, enlace que no corresponde al remitente |
| Spear Phishing | Correo personalizado | Variante dirigida que usa datos reales del destinatario: su cargo, sus proveedores, sus procesos | Mencionan una factura real o un proveedor conocido; el nivel de detalle genera mayor confianza |
| Vishing | Llamada telefónica | El atacante se presenta como soporte técnico, | Solicitud de contraseña o código temporal por teléfono; presión |

| Modalidad | Canal | Descripción | Señal de alerta típica |
|-------------------|------------------------|---|--|
| | | auditor, proveedor o autoridad interna | para actuar antes de cortar |
| Smishing | SMS o mensajería móvil | Incluye enlaces falsos, alertas de seguridad o instrucciones para instalar aplicaciones | Mensaje con URL acortada que redirige a un sitio falso |
| Pretexting | Cualquier canal | Construcción de una historia falsa (auditoría, urgencia de dirección, revisión de cuenta) para que la víctima actúe sin verificar | Contexto elaborado que no puede confirmarse por los canales habituales |
| Baiting | Digital o físico | Ofrece algo atractivo (archivo, descarga, dispositivo) para inducir una conducta insegura | Dispositivo USB abandonado; archivo “confidencial” adjunto no solicitado |
| Tailgating | Físico | Persona no autorizada ingresa a un área restringida | Persona sin credencial que ingresa detrás de un |

| Modalidad | Canal | Descripción | Señal de alerta típica |
|------------------------|------------------|--|--|
| | | siguiendo a alguien con acceso legítimo | empleado sin que nadie lo cuestione |
| Quid pro quo | Cualquier canal | El atacante ofrece asistencia o una ventaja a cambio de información o acceso | “Te ayudo a resolver el problema si me pasás tu usuario” |
| Dumpster Diving | Físico / digital | Obtiene información de documentos descartados, dispositivos obsoletos o soportes eliminados sin proceso seguro | Listados, contraseñas escritas o etiquetas en papeles desechados |

6.3 Factores que aumentan la exposición organizacional

La ingeniería social no prospera solo por errores individuales. Encuentra oportunidades en debilidades de diseño organizacional.

| Factor de exposición | Por qué genera riesgo | Ejemplo |
|--|---|--|
| Procedimientos informales o no verificables | Una solicitud puede procesarse sin confirmar quién la hizo ni por qué | Modificar datos bancarios de un proveedor solo con base en un correo |

| Factor de exposición | Por qué genera riesgo | Ejemplo |
|-----------------------------------|---|---|
| Concentración de funciones | Una sola persona puede crear, modificar y aprobar sin control cruzado | El mismo empleado crea un proveedor, cambia su cuenta y aprueba el pago |
| Exceso de permisos | Si una cuenta es comprometida, el daño es proporcional a sus permisos | Un usuario con acceso de administrador permite al atacante operar sin restricciones |
| Ausencia de capacitación | Los empleados no reconocen señales de alerta ni saben cómo reportar | Nadie advierte que el dominio del remitente tiene una letra cambiada |
| Falta de monitoreo | La organización puede detectar tarde o nunca que ocurrió un incidente | Sin registros de auditoría, no es posible reconstruir qué cambió, cuándo y quién |

El problema no siempre está en el usuario. Con frecuencia está en el diseño del control que permite actuar sin verificar.

6.4 Impacto en la organización

El impacto de un ataque de ingeniería social se extiende a múltiples dimensiones:

| Dimensión | Descripción | Ejemplo concreto |
|------------------|---|--|
| Económico | Transferencias fraudulentas, pagos duplicados, desvío de fondos, costos de recuperación técnica y | Un cambio de CBU genera pérdida de dos o tres pagos mensuales al proveedor falso y mantiene la deuda con el proveedor real |

| Dimensión | Descripción | Ejemplo concreto |
|--|--|---|
| Operativo | legal, horas internas de investigación Bloqueo de cuentas, suspensión de servicios, detención de pagos, interrupción de inventario, facturación, activación de planes de contingencia | Si el incidente afecta el ERP, puede alcanzar compras, ventas, contabilidad y tesorería simultáneamente |
| Sobre la información (tríada CIA) | Pérdida de confidencialidad (robo de datos), integridad (modificación de registros) o disponibilidad (bloqueo de cuentas o instalación de malware) | Un atacante con acceso a credenciales puede exportar la base de clientes, modificar precios o instalar un ransomware |
| Legal y regulatorio | Obligaciones de investigación, preservación de evidencia, notificación a afectados, revisión de contratos, exposición a reclamos | El compromiso de datos personales puede generar sanciones regulatorias y litigios que emergen meses después del incidente |
| Reputacional | Pérdida de confianza en clientes, proveedores, empleados y socios comerciales | En servicios profesionales, salud, finanzas o comercio electrónico, la confianza forma parte del valor organizacional |

6.5 Matriz de riesgo aplicada a ingeniería social

La matriz combina **probabilidad** e **impacto** para priorizar qué riesgos requieren atención urgente.

Nivel de riesgo = Probabilidad × Impacto

6.5.1 Escala de valoración

| Valor | Probabilidad | Criterio | Impacto | Criterio en TI y administración |
|-------|--------------|----------------------------|----------|--|
| 1 | Muy baja | Caso excepcional | Muy bajo | No afecta procesos relevantes ni datos sensibles |
| 2 | Baja | Sin antecedentes recientes | Bajo | Afecta pocos usuarios; se corrige sin interrupción relevante |
| 3 | Media | Puede ocurrir en el año | Medio | Genera demoras, reprocesos o exposición limitada |
| 4 | Alta | Probable sin controles | Alto | Afecta pagos, clientes, datos personales o cumplimiento |

| Valor | Probabilidad | Criterio | Impacto | Criterio en TI y administración |
|-------|--------------|--------------------------|----------|--|
| 5 | Muy alta | Se espera con frecuencia | Muy alto | Produce fraude, filtración grave, pérdida económica o interrupción crítica |

6.5.2 Escenarios evaluados

| Riesgo | Prob. | Impacto | Nivel | Clasificación | Tratamiento sugerido |
|---|-------|---------|-----------|---------------|--|
| Phishing masivo a empleados administrativos | 4 | 4 | 16 | Alto | Filtros de correo, capacitación, MFA y reportes internos |
| Spear phishing al área de pagos | 3 | 5 | 15 | Alto | Doble validación, control de cambios bancarios, segregación de funciones |

| Riesgo | Prob. | Impacto | Nivel | Clasificación | Tratamiento sugerido |
|---|-------|---------|-----------|---------------|--|
| Vishing a mesa de ayuda para restablecer claves | 3 | 4 | 12 | Alto | Verificación formal de identidad y registro de solicitudes |
| Falso soporte técnico solicitando datos | 3 | 4 | 12 | Alto | Canales oficiales, prohibición de compartir claves y auditoría |
| Smishing a teléfonos corporativos | 3 | 3 | 9 | Medio | Capacitación, control de enlaces y política de uso móvil |
| Tailgating en oficinas con documentación sensible | 2 | 4 | 8 | Medio | Control de ingreso, credenciales visibles y registro de visitantes |
| Baiting mediante | 2 | 4 | 8 | Medio | Bloqueo de puertos USB, |

| Riesgo | Prob. | Impacto | Nivel | Clasificación | Tratamiento sugerido |
|------------------------------------|-------|---------|-------|---------------|---|
| dispositivo externo | | | | | control de dispositivos y capacitación |
| Descarte inseguro de documentación | 2 | 3 | 6 | Medio | Dstrucción segura y política de escritorio limpio |

La matriz debe revisarse con datos reales: incidentes previos, cantidad de cuentas privilegiadas, nivel de capacitación, dependencia del correo electrónico y calidad de los controles existentes.

6.6 Controles recomendados

La reducción del riesgo de ingeniería social exige un enfoque combinado. Los controles técnicos son necesarios pero no suficientes: deben acompañarse de procedimientos administrativos y reglas de decisión.

6.6.1 Controles técnicos y administrativos

| Control | Qué hace | Dónde aplica prioritariamente |
|---|--|--|
| MFA (<i>Multi-Factor Authentication</i>) | Requiere más de un factor para ingresar a sistemas; reduce el daño cuando una contraseña es robada | Correo corporativo, sistemas administrativos, accesos remotos, cuentas privilegiadas |

| Control | Qué hace | Dónde aplica prioritariamente |
|--|---|--|
| Gestión de accesos (<i>Access Management</i>) | Controla altas, bajas y modificaciones de usuarios con autorización formal y revisión periódica | Todos los sistemas con datos sensibles; revocación inmediata ante desvinculación o cambio de función |
| Segregación de funciones (SoD) | Separa tareas incompatibles para evitar que una sola persona controle todo el circuito | Pagos: una persona carga la factura, otra la aprueba, otra ejecuta el pago |
| Verificación por canal independiente | Toda solicitud sensible se valida por un medio diferente al que la originó | Cambios de datos bancarios, pedidos de urgencia, solicitudes fuera de procedimiento |
| Registros de auditoría (<i>Audit Logs</i>) | Documentan accesos, cambios, aprobaciones e intentos fallidos; permiten detectar anomalías | Sistemas de pagos, ERP, correo corporativo, bases de datos de clientes |
| Capacitación y simulaciones | Formación breve, periódica y orientada a casos reales; las simulaciones miden exposición real | Todos los empleados con acceso a sistemas o información sensible |
| Política de escritorio limpio (<i>Clean Desk Policy</i>) | Prohíbe dejar documentos, contraseñas o dispositivos visibles sin custodia; | Áreas con documentación física: administración, RR.HH., finanzas, legal |

| Control | Qué hace | Dónde aplica prioritariamente |
|---|---|--|
| | complementa con destrucción segura | |
| Control de dispositivos externos | Limita uso de memorias USB y equipos no autorizados; puede incluir bloqueo técnico de puertos | Equipos corporativos de producción; áreas con información sensible |
| Canales oficiales de soporte | Todo pedido de soporte ingresa por canales definidos con trazabilidad | Mesa de ayuda, restablecimiento de contraseñas, acceso remoto |
| Plan de respuesta a incidentes (IRP) | Define detección, contención, análisis, comunicación, recuperación y lecciones aprendidas | Toda la organización; con responsables y tiempos máximos definidos |

6.6.2 Verificación por canal independiente — El control más subestimado

Este control merece atención especial porque cubre el punto más explotado por la ingeniería social: la confianza en el canal original.

| Situación | Práctica incorrecta | Práctica correcta |
|---|---|--|
| Llega un correo pidiendo cambiar el CBU de un proveedor | Se procesa el cambio respondiéndolo el mismo correo | Se llama al contacto registrado previamente del proveedor para confirmar |

| Situación | Práctica incorrecta | Práctica correcta |
|--|--|--|
| Llega un pedido de transferencia urgente del “CEO” por email | Se aprueba la transferencia por la urgencia aparente | Se confirma por teléfono con el directivo usando el número corporativo, no el del correo |
| Mesa de ayuda recibe llamada para restablecer contraseña | Se procede sin verificar identidad del solicitante | Se exige validación por el sistema de tickets y confirmación por canal secundario |

Si llega un correo con un cambio bancario, la validación nunca debe hacerse respondiendo ese mismo mensaje.

6.7 Indicadores para la gestión del riesgo

Los indicadores permiten medir si el riesgo disminuye, se mantiene o aumenta con el tiempo. Deben presentarse de forma comprensible para la dirección.

| Indicador | Qué mide | Cómo interpretarlo |
|--------------------------------------|--|---|
| Tasa de clics en simulaciones | Porcentaje de usuarios que hacen clic en enlaces de prueba | El 14% indica necesidad de refuerzo si el objetivo es menor al 5% |
| Tasa de reporte | Porcentaje de usuarios que informan mensajes sospechosos | Una tasa del 40% puede indicar mejor detección temprana |
| Tiempo promedio de reporte | Tiempo entre recepción del mensaje y aviso interno | Reportes en menos de 15 minutos facilitan el bloqueo preventivo |

| Indicador | Qué mide | Cómo interpretarlo |
|---|--|---|
| Cuentas sin MFA | Usuarios sin segundo factor de autenticación | Debe tender a 0 en sistemas críticos |
| Cambios bancarios sin doble validación | Excepciones al procedimiento de pagos | Debe ser 0 en proveedores activos |
| Usuarios con permisos excesivos | Cuentas con accesos no justificados por su función | Revisión mensual en áreas críticas |
| Solicitudes de soporte fuera de canal | Pedidos recibidos por medios no autorizados | Ayuda a corregir hábitos internos |
| Documentos sensibles descartados sin control | Hallazgos en revisiones internas | Debe activar medidas de destrucción segura y capacitación |

Un tablero trimestral puede incluir: cantidad de incidentes, áreas afectadas, tipo de ataque, tiempo de respuesta, controles pendientes y evolución de la capacitación. En áreas críticas, la revisión mensual es más adecuada.

6.8 Responsabilidades de la administración

La ingeniería social no se gestiona solo con tecnología. La administración debe intervenir diseñando procesos menos vulnerables, con reglas claras, evidencia verificable y capacidad de respuesta ante incidentes.

| Acción | Descripción |
|--------------------------------------|--|
| Identificar procesos críticos | Pagos, altas de proveedores, gestión de usuarios, atención al cliente y contratación de servicios son áreas de alta exposición |
| Documentar controles | Una regla informal no es suficiente: debe existir un procedimiento con |

| Acción | Descripción |
|---|---|
| | responsables, evidencias y criterios de excepción |
| Revisar permisos | Los accesos deben corresponderse con funciones reales; los permisos acumulados por cambios de puesto generan exposición innecesaria |
| Exigir trazabilidad | Las operaciones sensibles deben dejar evidencia: quién solicitó, quién aprobó, qué se modificó y cuándo |
| Tratar la capacitación como control permanente | Un curso aislado no alcanza; la formación debe repetirse, actualizarse y medirse con indicadores |
| Integrar a proveedores | Los contratos deben incluir validación de identidad, notificación de incidentes, confidencialidad y mecanismos de verificación |
| Preparar la respuesta | Definir qué hacer cuando ocurre un incidente; un reporte temprano puede reducir daños de forma significativa |

7 Seguridad de los datos

La seguridad de datos comprende el conjunto de criterios, controles y procedimientos destinados a proteger la información durante todo su ciclo de vida: creación, captura, almacenamiento, procesamiento, transmisión, consulta, archivo y eliminación.

Desde la administración de Tecnologías de la Información, los datos son el insumo básico de los sistemas de información. Sin datos confiables, los sistemas pierden valor

administrativo, contable, operativo y estratégico. Una organización puede contar con aplicaciones modernas, reportes visuales y tableros automatizados, pero si los datos son incorrectos, incompletos o inaccesibles, las decisiones resultantes serán débiles.

En una organización, los datos permiten facturar, cobrar, pagar, controlar inventarios, liquidar sueldos, atender clientes, cumplir obligaciones legales, elaborar presupuestos, tomar decisiones y evaluar resultados. Por ello, su seguridad no puede reducirse a impedir accesos indebidos. También debe asegurar que los datos sean correctos, completos, oportunos, disponibles, trazables y útiles para el proceso de negocio que los utiliza.

Los tres pilares tradicionales de la seguridad de datos son confidencialidad, integridad y disponibilidad. Estos conceptos forman la triada CIA, por sus siglas en inglés: *Confidentiality, Integrity and Availability*.

| Pilar | Pregunta central | Ejemplo administrativo |
|------------------|---|--|
| Confidencialidad | ¿Quién puede acceder al dato? | Solo Recursos Humanos puede consultar legajos del personal. |
| Integridad | ¿El dato es correcto y no fue alterado indebidamente? | Una cuenta bancaria de proveedor no puede modificarse sin aprobación. |
| Disponibilidad | ¿El dato está accesible cuando se necesita? | El sistema de facturación debe estar operativo durante el horario comercial. |

Junto con estos pilares aparecen otros conceptos relevantes para la administración: accesibilidad, validación, controles de entrada, controles de proceso, controles de salida, pistas de auditoría, integridad de mensajes, calidad de datos, gobierno de datos y

minimización. Todos estos elementos permiten que la información sea segura, útil y controlable.

7.1 Seguridad de datos como función organizacional

La seguridad de datos debe entenderse como una responsabilidad de toda la organización. El área de Tecnologías de la Información administra plataformas, permisos, bases de datos, respaldos, integraciones, registros y herramientas de protección. Sin embargo, las áreas usuarias definen qué datos se necesitan, qué significan, cómo se cargan, quién los aprueba, cómo se corrigen y qué impacto tiene un error.

Un dato puede ser técnicamente válido y administrativamente incorrecto. Por ejemplo, un sistema puede aceptar una fecha con formato correcto, pero esa fecha puede no corresponder al contrato real. También puede aceptar un número de cuenta bancaria con longitud válida, aunque pertenezca a otro proveedor. Por eso, la seguridad de datos no se agota en validaciones técnicas. Necesita controles de negocio.

La administración debe asignar responsables sobre los datos críticos.

| Rol | Responsabilidad principal | Ejemplo |
|--------------------|--|---|
| Dueño del dato | Define reglas de uso, calidad, acceso y conservación | El área de Compras define datos comerciales de proveedores. |
| Custodio del dato | Implementa medidas técnicas de almacenamiento, respaldo y protección | TI administra la base de datos y sus permisos. |
| Usuario autorizado | Usa el dato según su función | Tesorería consulta datos bancarios para pagos. |

| Rol | Responsabilidad principal | Ejemplo |
|---------|---|--|
| Auditor | Revisa evidencias, accesos, cambios y controles | Auditoría verifica modificaciones de datos críticos. |

Ejemplo: en una base de proveedores, Compras puede ser responsable funcional de datos comerciales. Tesorería puede ser responsable de los datos bancarios. TI administra el sistema. Auditoría revisa evidencias. Esta distribución reduce errores y mejora la trazabilidad.

7.2 Confidencialidad y acceso autorizado

La confidencialidad exige que los datos solo estén disponibles para personas, procesos o sistemas autorizados. En administración, esto se vincula con legajos, sueldos, datos de clientes, contratos, estados financieros, información tributaria, claves, reportes internos y documentación legal.

El acceso debe basarse en necesidad funcional. Una persona no debería acceder a información solo por jerarquía, comodidad o costumbre. Debe existir una razón operativa. El principio de mínimo privilegio indica que cada usuario debe tener el nivel de acceso indispensable para cumplir su tarea.

| Situación | Riesgo | Control recomendado |
|--|---------------------------------------|--|
| Usuario con acceso a datos que no necesita | Exposición innecesaria de información | Revisión de permisos y mínimo privilegio |
| Descarga masiva de una base sensible | Fuga de información | Restricción de exportación y monitoreo |
| Cuenta compartida | Falta de trazabilidad | Usuarios individuales |
| Acceso remoto sin protección | Ingreso indebido | Autenticación multifactor y VPN |

| Situación | Riesgo | Control recomendado |
|-----------------------------|--------------------------------|---|
| Datos sensibles sin cifrado | Exposición ante pérdida o robo | Cifrado en almacenamiento y transmisión |

Los accesos se administran mediante identificación, autenticación y autorización. La identificación declara quién es el usuario. La autenticación verifica esa identidad. La autorización define qué puede hacer. Para datos sensibles, conviene utilizar autenticación multifactor, revisión periódica de permisos y registros de consulta.

Ejemplo: un usuario de ventas puede necesitar consultar datos de clientes, pero no descargar toda la base. Un usuario de Recursos Humanos puede consultar legajos, pero no modificar datos salariales sin aprobación. Un responsable de Tesorería puede ver cuentas bancarias de proveedores, pero los cambios deberían requerir doble validación.

7.3 Integridad de datos

La integridad de datos implica que la información sea exacta, completa y no haya sido modificada de manera indebida. Puede afectarse por errores de carga, fallas de software, cambios no autorizados, integraciones defectuosas, importaciones masivas mal configuradas, problemas de conversión o manipulación intencional.

En sistemas administrativos, la integridad es crítica. Un importe mal registrado puede afectar la facturación. Una cantidad de stock incorrecta puede generar ventas imposibles de cumplir. Un CBU erróneo puede dirigir un pago a una cuenta equivocada. Un dato fiscal incorrecto puede impactar en impuestos, retenciones y obligaciones contables.

| | |
|------------------------------|--|
| Dato afectado | Consecuencia administrativa posible |
| Precio de venta | Facturación incorrecta o pérdida comercial |
| Stock disponible | Compromisos de entrega imposibles de cumplir |
| Cuenta bancaria de proveedor | Pago indebido o fraude |

| | |
|--------------------|--|
| Dato afectado | Consecuencia administrativa posible |
| Categoría fiscal | Retenciones o impuestos mal calculados |
| Legajo de empleado | Liquidación salarial incorrecta |
| Saldo contable | Estados financieros distorsionados |

La integridad requiere controles preventivos y detectivos. Entre los preventivos se encuentran validaciones, permisos, segregación de funciones, autorizaciones, límites por monto y reglas de negocio. Entre los detectivos se encuentran conciliaciones, reportes de excepción, totales de control, controles cruzados y pistas de auditoría.

Ejemplo: un sistema de pagos puede impedir que una persona cargue y apruebe la misma transferencia. También puede registrar todo cambio de cuenta bancaria, exigir documentación, enviar alerta al responsable y requerir aprobación de una segunda persona. Estos controles protegen la integridad de los datos y reducen el riesgo de fraude.

7.4 Disponibilidad y accesibilidad

La disponibilidad indica que los datos estén accesibles cuando se necesitan. La accesibilidad agrega una dimensión práctica: los datos deben poder usarse por personas autorizadas de manera comprensible, oportuna y compatible con el proceso.

Una base de datos puede estar disponible técnicamente, pero ser inaccesible para el área usuaria si no hay permisos correctos, si la consulta tarda demasiado o si el formato no permite análisis. Por eso, disponibilidad y accesibilidad deben evaluarse en conjunto.

| Concepto | Significado | Ejemplo |
|-------------------------|--|--|
| Disponibilidad técnica | El sistema o base de datos funciona | El servidor está activo. |
| Accesibilidad funcional | El usuario autorizado puede usar el dato | El área de ventas puede consultar clientes en tiempo útil. |

| Concepto | Significado | Ejemplo |
|-------------|---|---|
| Oportunidad | El dato está disponible en el momento necesario | El reporte de cobranzas se emite antes del cierre diario. |
| Usabilidad | El dato se presenta en formato comprensible | El tablero muestra información clara y exportable. |

La disponibilidad depende de infraestructura, aplicaciones, comunicaciones, respaldos, bases de datos, soporte y continuidad operativa. Una interrupción de dos horas puede ser tolerable para un archivo histórico, pero grave para un sistema de facturación. Por eso, los datos deben clasificarse según criticidad.

Indicadores útiles son RTO y RPO. El RTO define cuánto tiempo puede estar caído un servicio. El RPO define cuánta información puede perderse medida en tiempo. Si el sistema de ventas tiene RTO de cuatro horas y RPO de una hora, la arquitectura de respaldo y recuperación debe cumplir esos límites.

7.5 Validación de datos

La validación de datos verifica que la información ingresada o procesada cumpla condiciones definidas. Puede revisar formato, tipo, longitud, rango, obligatoriedad, consistencia, duplicidad, relación con otros datos y reglas del negocio.

| Tipo de validación | Qué controla | Ejemplo |
|--------------------|---|-------------------------------|
| Formato | Que el dato tenga una forma válida | Fecha con formato día/mes/año |
| Tipo | Que el dato sea numérico, texto, fecha u otro tipo esperado | Importe expresado como número |

| Tipo de validación | Qué controla | Ejemplo |
|--------------------|---|---|
| Longitud | Que el dato tenga cantidad esperada de caracteres | Identificador fiscal con cantidad válida de dígitos |
| Rango | Que el dato esté dentro de límites permitidos | Descuento menor o igual al máximo autorizado |
| Obligatoriedad | Que el campo no quede vacío | Proveedor obligatorio en una factura |
| Duplicidad | Que no exista un registro repetido | Factura ya cargada |
| Consistencia | Que el dato no contradiga otros | Fecha de baja posterior a fecha de ingreso |
| Regla de negocio | Que el dato cumpla condiciones administrativas | Cuenta contable compatible con el tipo de comprobante |

La validación debe aplicarse en capas. Puede existir en la interfaz de usuario, en la aplicación, en la base de datos y en procesos de revisión. Si una validación solo existe en la pantalla, una importación masiva podría evitarla. Si existe también en la base de datos, el control es más resistente.

Ejemplo: para cargar proveedores, el sistema puede validar CUIT o identificador fiscal, razón social, tipo de proveedor, cuenta bancaria, condición tributaria y documentación adjunta. Si falta un dato crítico, no debería permitir activar el proveedor para pagos.

7.6 Controles de entrada

Los controles de entrada buscan asegurar que la información capturada sea completa, autorizada, válida y oportuna. Son relevantes porque muchos errores administrativos comienzan en la carga inicial. Si el dato ingresa mal, todo proceso posterior puede quedar afectado.

| Control de entrada | Función | Ejemplo |
|--------------------------|---|--|
| Campo obligatorio | Impide cargas incompletas | No permite grabar una factura sin proveedor. |
| Máscara de entrada | Define formato | Fecha, CUIT, código postal o número de cuenta. |
| Lista desplegable | Reduce escritura libre y variaciones | Provincias, categorías o centros de costo. |
| Validación de duplicados | Evita registros repetidos | Factura con mismo proveedor, tipo y número. |
| Límite de rango | Impide valores fuera de regla | Descuento superior al autorizado. |
| Formulario prenumerado | Permite detectar faltantes o duplicados | Solicitudes o comprobantes con numeración correlativa. |
| Control de lote | Compara cantidad e importe total | Lote de facturas ingresadas contra documentación recibida. |
| Revisión por supervisor | Agrega control humano | Validación de altas de proveedores. |

Ejemplo: en la carga de facturas, el sistema puede exigir número de comprobante, fecha, proveedor, importe, impuesto, centro de costo y aprobación. También puede impedir duplicados por combinación de proveedor, tipo y número de comprobante. Si se detecta duplicado, debe generar alerta antes de continuar.

7.7 Controles de proceso

Los controles de proceso verifican que los datos sean tratados en forma completa, exacta y autorizada durante cálculos, transformaciones, actualizaciones, integraciones, importaciones, exportaciones y procesos automáticos.

En sistemas administrativos, los controles de proceso son esenciales. Una liquidación de sueldos, una actualización de precios, una conciliación automática, una importación bancaria o una asignación de stock pueden generar cientos o miles de movimientos. Si el proceso falla, el impacto se multiplica.

| Control de proceso | Finalidad | Ejemplo |
|-------------------------------|---|---|
| Total de control | Verifica importes o cantidades esperadas | Total del archivo de cobranzas antes y después de importar. |
| Conteo de registros | Detecta faltantes o duplicados | El archivo tenía 3.000 registros y se importaron 2.997. |
| Conciliación entre módulos | Compara información de sistemas distintos | Ventas contra contabilidad. |
| Validación de secuencia | Detecta saltos o duplicados | Numeración de facturas o recibos. |
| Revisión de excepciones | Enfoca casos fuera de regla | Pagos rechazados o importes superiores al límite. |
| Bloqueo durante procesamiento | Evita cambios simultáneos | Cierre de nómina mientras se liquida. |

| Control de proceso | Finalidad | Ejemplo |
|-----------------------|--|--|
| Bitácora de ejecución | Registra proceso, usuario, fecha y resultado | Proceso masivo ejecutado por un operador. |
| Prueba previa | Reduce fallas en producción | Ensayo de actualización de precios en ambiente separado. |

Ejemplo: antes de importar 3.000 cobranzas, el sistema puede calcular cantidad de registros, importe total y fecha del archivo. Luego de importar, debe comparar resultados. Si el archivo tenía 3.000 registros por 15.000.000 de pesos y el sistema incorporó 2.997 registros por 14.850.000 pesos, debe informar la diferencia y bloquear el cierre automático hasta su revisión.

7.8 Controles de salida

Los controles de salida buscan asegurar que la información producida sea completa, correcta, autorizada, protegida y entregada al destinatario adecuado. Una salida puede ser un reporte, una factura, una orden de pago, un archivo bancario, una liquidación, un tablero de indicadores o una exportación de datos.

El riesgo de salida es relevante porque los datos procesados suelen circular fuera del sistema. Un reporte enviado al destinatario equivocado puede exponer información. Un archivo bancario mal generado puede producir pagos incorrectos. Un tablero con datos incompletos puede llevar a decisiones equivocadas.

| Control de salida | Riesgo que reduce | Ejemplo |
|---------------------------|-----------------------------|---|
| Revisión de destinatarios | Envío a persona equivocada | Validar destinatarios antes de enviar nómina. |
| Clasificación del reporte | Uso indebido de información | Marcar reporte como confidencial. |

| Control de salida | Riesgo que reduce | Ejemplo |
|---------------------------|---------------------------------|--|
| Permisos de descarga | Extracción masiva no autorizada | Solo ciertos perfiles pueden exportar bases. |
| Cifrado de archivos | Lectura no autorizada | Archivo de pagos protegido. |
| Total de control | Salida incompleta o alterada | Importe total del archivo bancario. |
| Aprobación previa | Emisión sin autorización | Revisión de orden de pago antes de enviar. |
| Registro de emisión | Falta de trazabilidad | Usuario, fecha, reporte y destinatario. |
| Conservación de versiones | Confusión entre documentos | Identificar versión vigente del reporte. |

Ejemplo: antes de enviar un archivo de pagos, el sistema puede mostrar cantidad de operaciones, importe total, cuentas destino y responsable aprobador. Luego puede requerir confirmación de una segunda persona. Después del envío, la conciliación bancaria verifica que lo ejecutado coincida con lo autorizado.

7.9 Pistas de auditoría

Las pistas de auditoría son registros que permiten reconstruir operaciones. Permiten saber quién hizo qué, cuándo, desde dónde, sobre qué registro y con qué resultado. En operaciones sensibles, también deberían registrar valor anterior y valor nuevo.

Sin pistas de auditoría, la organización pierde capacidad de investigación. Puede saber que un dato cambió, pero no quién lo cambió ni cuándo. Esto afecta control interno, responsabilidad, auditoría y respuesta ante incidentes.

| | |
|--------------------------------|--|
| Dato de auditoría | Utilidad |
| Usuario | Identifica quién ejecutó la acción. |
| Fecha y hora | Permite reconstruir la secuencia temporal. |
| Terminal o dirección de origen | Ayuda a ubicar desde dónde se operó. |
| Operación realizada | Describe la acción ejecutada. |
| Registro afectado | Indica qué dato fue modificado o consultado. |
| Valor anterior | Permite conocer el estado previo. |
| Valor nuevo | Permite conocer el cambio realizado. |
| Motivo o referencia | Aporta justificación documental. |
| Aprobación asociada | Vincula el cambio con una autorización. |

Ejemplo: si se modifica la cuenta bancaria de un proveedor, la pista de auditoría debería registrar usuario, fecha, hora, dato anterior, dato nuevo, motivo, documento adjunto y aprobación. Si luego se produce un pago indebido, esa información permite reconstruir el circuito.

Una pista de auditoría útil debe ser completa, protegida contra alteración, consultable por personal autorizado y conservada durante un plazo definido. También debe evitar registrar información sensible innecesaria.

7.10 Integridad de mensajes

La integridad de mensajes busca asegurar que una comunicación, archivo o transacción no haya sido alterada durante su transmisión. Es relevante en pagos, intercambio de archivos, comunicaciones entre sistemas, órdenes de compra, facturación electrónica, transferencias de datos e interfaces de programación.

Una forma de verificar integridad es utilizar hash, es decir, una huella digital calculada sobre un conjunto de datos. Si el contenido cambia, el hash cambia. También pueden utilizarse firmas digitales o mecanismos criptográficos que permiten verificar origen e integridad.

| Mecanismo | Qué permite verificar | Ejemplo |
|-------------------------|--|--|
| Hash | Que el contenido no cambió | Comparar archivo antes y después de enviarlo. |
| Firma digital | Origen e integridad del documento | Validar una orden electrónica. |
| Cifrado de comunicación | Confidencialidad durante transmisión | Enviar datos por canal seguro. |
| Control de secuencia | Que no falten mensajes | Verificar numeración de transacciones. |
| Acuse de recibo | Que el destinatario recibió el mensaje | Confirmación de recepción de archivo bancario. |

Ejemplo: una organización genera un archivo de pagos. Antes de enviarlo, calcula un hash y registra el valor. Al recibirlo o procesarlo, se recalcula. Si el resultado no coincide, el archivo fue alterado o dañado. El proceso debe detenerse hasta aclarar la diferencia.

La integridad de mensajes no solo protege contra ataques. También detecta errores técnicos, corrupción de archivos, transferencias incompletas o fallas de integración.

7.11 Calidad de datos

La calidad de datos es la aptitud de los datos para su uso previsto. Un dato puede estar protegido contra accesos indebidos y, aun así, ser inútil si es incompleto, duplicado, inconsistente, desactualizado o incorrecto.

| Dimensión de calidad | Significado | Ejemplo |
|----------------------|---------------------------------------|--|
| Exactitud | Representa correctamente la realidad | La dirección registrada coincide con la real. |
| Compleitud | No faltan datos necesarios | El proveedor tiene datos fiscales y bancarios completos. |
| Consistencia | No contradice otros datos | El saldo del módulo de ventas coincide con contabilidad. |
| Oportunidad | Está actualizado para el uso previsto | El stock refleja movimientos recientes. |
| Unicidad | No existen duplicados indebidos | Un cliente no figura cargado tres veces. |
| Validez | Cumple reglas definidas | El identificador fiscal tiene formato correcto. |

Ejemplo: una base de clientes con direcciones desactualizadas afecta entregas y cobranzas. Una base de proveedores duplicada puede generar pagos repetidos. Un inventario inconsistente entre sistema y depósito puede producir ventas sin stock. Un reporte financiero con datos incompletos puede distorsionar decisiones.

La calidad debe medirse. Indicadores útiles pueden ser porcentaje de registros incompletos, cantidad de duplicados, antigüedad promedio de actualización, cantidad de errores por lote, diferencias entre sistemas y reclamos por datos incorrectos.

7.12 GIGO: Garbage In, Garbage Out

GIGO significa *Garbage In, Garbage Out*, expresión que puede traducirse como “basura entra, basura sale”. Resume una regla básica de los sistemas de información: si los datos de entrada son malos, el resultado será malo, aunque el sistema procese correctamente.

Este principio es especialmente importante para administración. Los sistemas no corrigen por sí solos la falta de control sobre la captura de datos. Si se carga mal un precio, el sistema puede facturar mal. Si se registra mal una condición fiscal, puede calcular retenciones equivocadas. Si se ingresa mal el stock, puede generar compras innecesarias o incumplimientos de entrega.

GIGO también afecta reportes, indicadores y modelos analíticos. Un tablero de gestión con datos duplicados o incompletos puede mostrar resultados aparentemente precisos, pero falsos. La exactitud visual de un gráfico no garantiza la calidad del dato.

| Situación | Consecuencia |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Precio cargado incorrectamente | Facturación errónea |
| Stock mal registrado | Ventas imposibles de cumplir |
| Proveedor duplicado | Pagos repetidos |
| Cliente mal clasificado | Reportes comerciales distorsionados |
| Datos históricos incompletos | Proyecciones poco confiables |

Ejemplo: un informe muestra que una sucursal vendió 20% más que el mes anterior. Luego se detecta que se duplicaron cargas por una falla de importación. La decisión de aumentar stock se basó en un dato incorrecto. El problema no fue el cálculo del porcentaje, sino la calidad de la entrada.

7.13 Ciclo de vida de los datos

La seguridad de datos debe cubrir todo el ciclo de vida de la información. Cada etapa tiene riesgos y controles específicos.

| Etapa | Riesgo principal | Control recomendado |
|--------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| Creación o captura | Dato incompleto o incorrecto | Controles de entrada y validaciones |

| Etapa | Riesgo principal | Control recomendado |
|----------------|---|----------------------------------|
| Almacenamiento | Acceso indebido o pérdida | Permisos, cifrado y backup |
| Procesamiento | Cálculo o transformación incorrecta | Controles de proceso |
| Transmisión | Alteración o interceptación | Cifrado e integridad de mensajes |
| Consulta | Acceso no autorizado | Autorización y registros |
| Salida | Envío incorrecto o fuga | Controles de salida |
| Archivo | Conservación desordenada | Retención y clasificación |
| Eliminación | Recuperación indebida de datos borrados | Eliminación segura |

La eliminación segura es un punto muchas veces omitido. Borrar un archivo no siempre elimina la información de manera definitiva. Discos, dispositivos móviles, impresoras, respaldos y servicios en la nube pueden conservar copias. La organización debe definir procedimientos para eliminación, especialmente al retirar equipos o finalizar contratos.

Ejemplo: una notebook entregada a un nuevo usuario sin limpieza segura puede conservar archivos del usuario anterior. Un disco retirado de un servidor puede contener bases de datos. Una impresora multifunción puede conservar documentos escaneados. Todos son riesgos de seguridad de datos.

7.14 Clasificación de datos

La clasificación de datos permite asignar niveles de protección. No todo dato requiere el mismo tratamiento. Una clasificación simple puede organizarse en cuatro niveles: público, interno, confidencial y crítico.

| Clasificación | Descripción | Ejemplo | Control sugerido |
|---------------|--|---------------------------------------|---|
| Público | Puede difundirse sin daño relevante | Catálogo publicado | Control básico de integridad |
| Interno | Uso organizacional, no destinado al público | Manual interno | Acceso al personal correspondiente |
| Confidencial | Requiere acceso restringido | Legajos, contratos, datos de clientes | Permisos limitados, cifrado y registros |
| Crítico | Es esencial para operar o cumplir obligaciones | Base de facturación activa | Alta disponibilidad, backup, monitoreo y controles reforzados |

La clasificación ayuda a decidir controles. No todo archivo necesita cifrado fuerte, doble aprobación y monitoreo especial. Pero una base con información salarial, cuentas bancarias o datos personales requiere mayores medidas. La clasificación también orienta la capacitación. El usuario debe saber cómo identificar y tratar cada tipo de dato.

La clasificación debe revisarse. Un dato puede cambiar de sensibilidad. Un reporte preliminar puede ser confidencial hasta su publicación. Una copia de respaldo de una base crítica también debe tratarse como crítica.

7.15 Respaldo, restauración y protección frente a pérdida

La disponibilidad e integridad de datos dependen en gran medida de respaldos confiables. El backup permite recuperar información ante borrado, corrupción, falla, ataque, error humano o desastre. El restore permite volver a usar esos datos.

Un plan de respaldo debe definir frecuencia, alcance, ubicación, cifrado, retención, responsables, pruebas y monitoreo. También debe proteger las copias contra modificación

o eliminación indebida. En ciertos casos conviene usar copias inmutables, que no puedan modificarse durante un período definido.

| Elemento del plan de respaldo | Pregunta que debe responder |
|-------------------------------|--|
| Alcance | ¿Qué datos se respaldan? |
| Frecuencia | ¿Cada cuánto se realiza la copia? |
| Ubicación | ¿Dónde se conserva? |
| Retención | ¿Durante cuánto tiempo se mantiene? |
| Cifrado | ¿Cómo se protege frente a accesos indebidos? |
| Responsable | ¿Quién administra y verifica el respaldo? |
| Prueba de restauración | ¿Se comprobó que puede recuperarse? |
| Monitoreo | ¿Cómo se detecta una falla del backup? |

La regla 3-2-1 puede servir como referencia: tres copias de la información, dos tipos de medios o ubicaciones, una copia fuera del sitio principal o aislada. En sistemas críticos, puede agregarse una copia protegida contra cambios no autorizados.

Ejemplo: si una base de datos se actualiza cada hora y es crítica para ventas, un backup diario puede ser insuficiente. Puede requerir respaldos horarios, replicación y pruebas mensuales de restauración. La prueba es fundamental. Un respaldo que nunca fue probado puede fallar cuando más se necesita.

7.16 Seguridad de datos en integraciones y APIs

Las organizaciones intercambian datos entre sistemas internos y externos. Las integraciones pueden usar archivos, bases compartidas, colas, servicios o APIs. Cada integración introduce riesgos de confidencialidad, integridad y disponibilidad.

| Riesgo en integración | Consecuencia | Control |
|-----------------------------------|------------------------------------|--|
| API sin autenticación fuerte | Exposición de datos | Autenticación de sistemas y claves seguras |
| Archivo sin validación | Registros incorrectos | Validación de estructura y contenido |
| Transferencia sin cifrado | Interceptación de datos | Canal seguro |
| Falta de control de integridad | Archivo incompleto o alterado | Hash o firma |
| Error de reproceso | Duplicación o pérdida de registros | Identificadores únicos y bitácoras |
| Ausencia de responsable funcional | Incidentes sin dueño claro | Dueño de integración definido |

Ejemplo: un sistema de ventas envía facturas al sistema contable. La integración debe validar número de comprobante, fecha, importe, impuestos, cliente y estado. Si falla el envío de cincuenta comprobantes, debe quedar registro, alerta y mecanismo de reproceso. No debe depender de una revisión manual tardía.

7.17 Datos personales y minimización

La seguridad de datos también incluye respeto por la finalidad y minimización. La minimización consiste en recolectar y conservar solo los datos necesarios para una finalidad definida. Cuantos más datos se conservan, mayor es el impacto ante una filtración y mayor el costo de protección.

En administración, muchas organizaciones solicitan datos por costumbre, no por necesidad. Esta práctica aumenta riesgos. Cada campo debería justificarse: para qué se necesita, quién lo usa, cuánto tiempo se conserva y qué control lo protege.

| Práctica | Riesgo | Criterio recomendado |
|---------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|
| Recolectar datos innecesarios | Mayor filtración | Justificar cada campo |
| Conservar datos indefinidamente | Aumento de costos | Definir plazos de retención |
| Usar datos para otra finalidad | Conflictos legales o de confianza | Respetar finalidad informada |
| Compartir datos sin necesidad | Pérdida de control | Limitar destinatarios |
| Usar datos reales para pruebas | Exposición innecesaria | Anonimizar o enmascarar |

La anonimización y la seudonimización pueden reducir riesgos en análisis, reportes o pruebas. No sustituyen todos los controles, pero ayudan a limitar exposición.

7.18 Datos en ambientes de prueba

Los ambientes de prueba, desarrollo o capacitación suelen generar riesgos de seguridad. Muchas organizaciones copian datos reales de producción para probar sistemas. Si esos ambientes tienen menos controles, los datos quedan expuestos.

El uso de datos reales en prueba debe limitarse. Cuando sea posible, deben utilizarse datos sintéticos, anonimizados o enmascarados. El enmascaramiento de datos permite conservar estructura sin exponer información sensible.

| Ambiente | Riesgo | Control |
|------------|------------------------------|---------------------------------|
| Desarrollo | Copias reales sin protección | Datos sintéticos o enmascarados |

| | | |
|-----------------|--|---|
| Ambiente | Riesgo | Control |
| Prueba | Permisos más amplios que producción | Controles de acceso y registros |
| Capacitación | Exposición de datos reales a usuarios no autorizados | Bases ficticias |
| Soporte externo | Acceso de proveedores a datos productivos | Contratos, permisos mínimos y monitoreo |
| Copias antiguas | Datos olvidados y desactualizados | Retención y eliminación programada |

Ejemplo: para probar una liquidación, puede usarse una base con nombres ficticios, identificadores modificados y cuentas bancarias simuladas. Lo importante es que el proceso pueda probarse sin exponer datos reales de empleados.

Los ambientes de prueba también deben tener permisos, registros, retención y eliminación. No deben convertirse en depósitos descontrolados de copias antiguas.

7.19 Gobierno de datos

El gobierno de datos es el conjunto de roles, reglas y procesos para administrar datos. Incluye definiciones, calidad, acceso, seguridad, retención, linaje, diccionario de datos, responsables y políticas.

El gobierno de datos permite que la organización use criterios comunes. Si cada área entiende un concepto de manera diferente, los reportes no serán comparables.

| | |
|--------------------------------|--|
| Elemento del gobierno de datos | Finalidad |
| Dueño del dato | Asignar responsabilidad funcional |
| Diccionario de datos | Definir campos, formatos y significados |
| Linaje de datos | Conocer origen, transformación y destino |

| | |
|--------------------------------|---|
| Elemento del gobierno de datos | Finalidad |
| Reglas de calidad | Establecer criterios de exactitud y completitud |
| Políticas de acceso | Definir quién puede consultar o modificar |
| Retención | Determinar cuánto tiempo conservar |
| Auditoría | Revisar uso, cambios y cumplimiento |
| Métricas | Medir calidad y seguridad |

El linaje de datos permite saber de dónde proviene un indicador, qué transformaciones recibió y qué sistemas lo usan. Sin linaje, una diferencia entre reportes puede ser difícil de explicar.

Ejemplo: el área comercial puede considerar cliente activo a quien compró en los últimos doce meses. El área financiera puede considerarlo activo si tiene saldo pendiente. Sin definición común, un tablero puede mostrar cifras contradictorias. El gobierno de datos reduce ese problema.

7.20 Auditoría y métricas de seguridad de datos

La auditoría de seguridad de datos verifica controles, evidencias, calidad, permisos, respaldos, integridad y uso. Puede revisar accesos a bases sensibles, cambios en datos críticos, excepciones, conciliaciones, fallas de validación, resultados de restauración y reportes de calidad.

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| Métrica | Qué permite evaluar |
| Porcentaje de registros completos | Nivel de completitud |
| Cantidad de duplicados | Problemas de unicidad |
| Cantidad de accesos no justificados | Riesgo de confidencialidad |
| Tiempo de baja de usuarios | Rapidez para cerrar accesos |

| | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| Métrica | Qué permite evaluar |
| Cambios críticos sin aprobación | Debilidad de integridad |
| Éxito de restauraciones | Capacidad real de recuperación |
| Errores por proceso | Calidad del procesamiento |
| Diferencias de conciliación | Integridad entre sistemas |
| Tiempo de resolución de incidentes | Eficiencia de respuesta |
| Antigüedad de datos críticos | Oportunidad de la información |

La auditoría no debe limitarse a señalar errores. Debe verificar causas y acciones correctivas. Si todos los meses aparecen diferencias en inventario, el problema no se resuelve solo corrigiendo la planilla. Debe revisarse carga, proceso, controles físicos, capacitación y responsabilidades.

Ejemplo: una auditoría detecta que doce usuarios pueden exportar datos de nómina sin necesidad funcional. La corrección inmediata es ajustar permisos. La acción correctiva consiste en modificar el proceso de aprobación de accesos y revisar roles cada trimestre.

7.21 Matriz sintética de controles de seguridad de datos

La seguridad de datos requiere controles coordinados. La siguiente matriz resume controles relevantes según el momento del ciclo de vida.

| Momento | Control principal | Finalidad |
|---------|---|--------------------------------------|
| Entrada | Campos obligatorios, máscaras, validación de duplicados | Evitar datos incompletos o inválidos |
| Proceso | Totales de control, conciliaciones, bitácoras | Verificar tratamiento correcto |

| Momento | Control principal | Finalidad |
|----------------|---|--|
| Salida | Revisión de destinatarios, clasificación, cifrado | Evitar exposición o emisión incorrecta |
| Almacenamiento | Permisos, cifrado, backup | Proteger conservación y acceso |
| Transmisión | Hash, cifrado, firma digital | Proteger integridad y confidencialidad |
| Consulta | Autorización, logs, mínimo privilegio | Controlar acceso legítimo |
| Archivo | Retención, clasificación, búsqueda controlada | Conservar con orden y finalidad |
| Eliminación | Borrado seguro, destrucción certificada | Evitar recuperación indebida |

7.22 Síntesis del capítulo

La seguridad de datos es una función central de la administración de Tecnologías de la Información. Protege la confidencialidad, integridad, disponibilidad y accesibilidad de la información que sostiene procesos organizacionales. Su valor no se limita a evitar accesos indebidos. También busca que los datos sean correctos, completos, oportunos, trazables y útiles para decidir.

Los controles de entrada, proceso y salida permiten reducir errores y detectar inconsistencias. Las validaciones impiden cargas inválidas. Las pistas de auditoría permiten reconstruir operaciones. La integridad de mensajes protege transacciones y archivos. La calidad de datos evita decisiones basadas en información deficiente. GIGO recuerda que un sistema solo puede producir buenos resultados si recibe datos adecuados.

Desde la administración, la seguridad de datos requiere roles claros, clasificación, permisos, respaldos, auditoría, métricas, gobierno de datos y mejora continua. TI implementa controles técnicos, pero las áreas de negocio deben definir reglas, significados, responsabilidades y criterios de calidad.

Para estudiantes de administración de empresas, el aprendizaje principal consiste en comprender que los datos no son un elemento secundario del sistema. Son el recurso que permite operar y decidir. Una organización que protege mal sus datos puede tener sistemas disponibles, pantallas modernas y reportes atractivos, pero decisiones incorrectas.

La seguridad de datos exige controlar quién accede, qué se carga, cómo se procesa, qué se emite, qué se conserva, qué se elimina y qué evidencia queda.

8 Seguridad de bases de datos y analítica

Las bases de datos son uno de los activos más importantes de una organización. En ellas se almacenan datos de clientes, proveedores, empleados, operaciones financieras, contratos, inventarios, pagos, facturas, configuraciones de sistemas, registros históricos y reportes utilizados para la toma de decisiones.

Desde la administración de Tecnologías de Información, una base de datos no debe verse solamente como un componente técnico. Es un recurso organizacional crítico. Si una base de datos se altera, se pierde, se expone o se consulta sin autorización, el impacto puede afectar la continuidad operativa, el cumplimiento normativo, la confianza en los reportes, la protección de datos personales, la seguridad financiera y la reputación institucional.

La seguridad de bases de datos no se limita a colocar una contraseña. Requiere definir quién puede acceder, qué datos puede ver, qué operaciones puede realizar, desde qué aplicación, bajo qué condiciones y con qué registro de auditoría. También exige proteger datos sensibles, controlar exportaciones, administrar reportes, monitorear consultas, preservar integridad y establecer responsabilidades claras sobre la calidad y el uso de la información.

La analítica agrega una complejidad adicional. Los sistemas de inteligencia de negocio, los tableros gerenciales, los reportes, los data lakes y las hojas de cálculo suelen concentrar datos provenientes de muchos sistemas. Esa concentración permite tomar mejores decisiones, pero también aumenta el riesgo de exposición, fuga, duplicación, errores de interpretación y pérdida de control.

Para estudiantes de administración de empresas, el aprendizaje central consiste en comprender que los datos tienen valor económico, legal, operativo y estratégico. Por lo tanto, deben administrarse con criterios de gobierno, seguridad, auditoría y responsabilidad.

8.1 Las bases de datos como activo organizacional

Una base de datos es un conjunto estructurado de información almacenada para ser consultada, actualizada, procesada y protegida. Puede estar vinculada con un sistema administrativo, una aplicación web, un ERP, un sistema contable, una plataforma de nómina, un CRM, una herramienta de inteligencia de negocio o un repositorio analítico.

Su valor no depende solamente de su tamaño. Una base pequeña con datos bancarios de proveedores puede ser más sensible que una base grande con información pública. La relevancia depende del tipo de datos, la función que cumplen, la criticidad para la operación y el impacto que tendría su pérdida o manipulación.

| Tipo de dato | Ejemplo | Riesgo principal |
|--------------|--|---|
| Clientes | Datos de contacto, historial de compras, reclamos | Fuga de información y daño reputacional |
| Proveedores | Datos fiscales, cuentas bancarias, condiciones de pago | Fraude o pago indebido |
| Empleados | Legajos, salarios, licencias, cuentas bancarias | Exposición de datos personales |

| Tipo de dato | Ejemplo | Riesgo principal |
|--------------|---------------------------------|---|
| Contabilidad | Asientos, comprobantes, cierres | saldos, Estados financieros incorrectos |
| Inventario | Stock, movimientos | depósitos, Ventas sin stock o compras innecesarias |
| Seguridad | Usuarios, configuraciones | permisos, logs, Acceso indebido o falta de trazabilidad |
| Analítica | Reportes, modelos y tableros | indicadores, Decisiones basadas en información errónea |

La administración debe identificar qué bases existen, qué datos contienen, quién las usa, quién las administra, qué controles tienen y cómo se auditan.

8.2 DBMS y administración de bases de datos

Un DBMS es un sistema de gestión de bases de datos. Permite almacenar, consultar, modificar, organizar, proteger y recuperar datos. También administra usuarios, permisos, respaldos, integridad, transacciones y registros de actividad.

Desde la mirada administrativa, el DBMS cumple una función de control. No solo guarda datos. También define qué operaciones son posibles y quién puede realizarlas.

| | |
|------------------------|---|
| Función del DBMS | Finalidad administrativa |
| Gestión de usuarios | Identificar quién accede a la base |
| Roles y permisos | Limitar operaciones según función |
| Integridad referencial | Mantener relaciones consistentes entre datos |
| Transacciones | Evitar operaciones incompletas o inconsistentes |

| | |
|-------------------------|--|
| Función del DBMS | Finalidad administrativa |
| Logs | Registrar actividad para auditoría |
| Backups | Permitir recuperación ante pérdida |
| Cifrado | Proteger datos ante acceso no autorizado |
| Vistas y procedimientos | Controlar consultas y operaciones permitidas |

Ejemplo: un sistema de facturación puede usar una base de datos para guardar clientes, comprobantes, impuestos y pagos. Si el DBMS permite que cualquier usuario modifique registros directamente, los controles de la aplicación pueden quedar anulados. Por eso, el acceso directo a la base debe restringirse y auditarse.

8.3 Usuarios, roles y permisos

El control de acceso a una base de datos determina quién puede conectarse, qué operaciones puede realizar y sobre qué datos. Es uno de los controles más importantes porque una mala configuración puede exponer información o permitir modificaciones indebidas.

Los usuarios pueden ser personas, aplicaciones o procesos automáticos. No todos deberían tener el mismo nivel de acceso. Una aplicación de reportes puede necesitar leer datos, pero no modificarlos. Un analista puede necesitar consultar ventas agregadas, pero no acceder a datos de nómina. Un administrador de base puede necesitar realizar tareas técnicas, pero su actividad debe registrarse.

| | | |
|-------------------|-------------------------------------|---|
| Tipo de usuario | Necesidad típica | Riesgo si tiene permisos excesivos |
| Usuario operativo | Consultar o cargar datos de su área | Acceso a información que no corresponde |

| Tipo de usuario | Necesidad típica | Riesgo si tiene permisos excesivos |
|-----------------------|--|---|
| Analista | Leer información para reportes | Exportaciones masivas o exposición de datos sensibles |
| Aplicación | Ejecutar operaciones específicas | Daño amplio si la cuenta es comprometida |
| Administrador de base | Mantener estructura, rendimiento y seguridad | Modificación directa sin control |
| Proveedor externo | Soporte o mantenimiento | Acceso de tercero sin monitoreo |
| Cuenta de servicio | Integraciones o procesos automáticos | Permisos elevados olvidados |

El uso de roles permite agrupar permisos. En lugar de configurar cada usuario individualmente, se definen perfiles como “solo lectura”, “analista comercial”, “operador de pagos”, “administrador técnico” o “consulta gerencial”. Esto facilita la administración y reduce errores.

8.4 Principio de mínimo privilegio

El principio de mínimo privilegio establece que cada usuario, aplicación o proceso debe tener únicamente los permisos necesarios para cumplir su función. No debe otorgarse acceso por comodidad, costumbre o prevención genérica.

En bases de datos, este principio es especialmente importante porque un permiso excesivo puede permitir copiar, modificar, borrar o exponer grandes volúmenes de información.

| Situación | Problema | Corrección |
|--|--------------------------------------|---|
| Aplicación con permiso de administrador | Riesgo de daño total ante compromiso | Limitar a operaciones necesarias |
| Analista con acceso a todas las tablas | Exposición de datos sensibles | Acceso mediante vistas o reportes filtrados |
| Usuario de soporte con acceso permanente | Riesgo de tercero | Acceso temporal y monitoreado |
| Cuenta de servicio sin responsable | Falta de control | Asignar dueño y revisar permisos |
| Usuario con permisos heredados | Acumulación de privilegios | Recertificación periódica |

Ejemplo: una auditoría identifica que la cuenta de la aplicación de facturación tiene permisos de administrador completo sobre la base. La aplicación solo necesita insertar facturas y consultar clientes activos. El exceso de permisos se originó durante el desarrollo y nunca se corrigió. La solución consiste en redefinir permisos según la operación real que debe ejecutar.

8.5 Vistas como mecanismo de control

Una vista es una consulta predefinida que muestra un subconjunto de datos de una o varias tablas. Permite que un usuario acceda solo a las columnas y filas necesarias, sin acceder directamente a la tabla completa.

Las vistas son útiles cuando distintas áreas necesitan consultar información de una misma base, pero con diferentes niveles de detalle.

| Usuario o área | Dato necesario | Dato que debería ocultarse |
|---------------------|--|------------------------------|
| Atención al cliente | Nombre, número de cliente, estado de reclamo | Datos bancarios o salariales |

| Usuario o área | Dato necesario | Dato que debería ocultarse |
|-----------------|--|---|
| Comercial | Historial de compras y saldo comercial | Documento completo o datos sensibles |
| Dirección | Indicadores agregados | Datos personales individuales |
| Auditoría | Datos requeridos para revisión | Información no vinculada con el alcance |
| Soporte técnico | Identificador de error o transacción | Contenido sensible del cliente |

Ejemplo: el área comercial necesita conocer historial de compras y saldo pendiente. Se crea una vista que muestra código de cliente, zona, compras y saldo, pero no muestra documento, dirección particular ni información bancaria.

La ventaja administrativa es clara: se permite trabajar con datos útiles sin exponer toda la información disponible.

8.6 Stored procedures como control de operación

Un stored procedure es un procedimiento almacenado en la base de datos. Contiene instrucciones que ejecutan una operación específica. Permite controlar qué puede hacer el usuario sin permitir acceso directo a las tablas.

En lugar de permitir que un usuario escriba consultas libres, se le permite ejecutar una operación definida. Esto reduce el riesgo de errores, accesos indebidos o manipulación directa.

| Uso de stored procedure | Beneficio |
|----------------------------|---------------------------------|
| Consultar saldo de cliente | Devuelve solo datos autorizados |
| Registrar una operación | Aplica validaciones internas |

| | |
|--------------------------------------|---|
| Uso de stored procedure | Beneficio |
| Actualizar estado de una transacción | Controla reglas de negocio |
| Generar reporte limitado | Evita consulta directa a tablas sensibles |
| Procesar datos masivos | Estandariza el procedimiento |

Ejemplo: atención al cliente necesita consultar saldo por DNI. En lugar de dar acceso directo a la tabla de cuentas, se crea un procedimiento que recibe el DNI, valida el perfil del usuario y devuelve solo nombre y saldo. El operador no puede listar todos los clientes ni modificar registros.

Los procedimientos almacenados también ayudan a reducir riesgos de inyección SQL, siempre que estén correctamente diseñados y usen parámetros seguros.

8.7 Auditoría de consultas

La auditoría de consultas registra operaciones realizadas sobre la base de datos. Permite saber quién accedió, qué consultó, cuándo, desde dónde, qué cantidad de registros obtuvo y qué cambios realizó.

Este registro es esencial para investigar incidentes, detectar conductas anómalas, cumplir obligaciones legales y sostener auditorías internas.

| | |
|---------------------------------|--|
| Evento a registrar | Utilidad |
| Autenticaciones exitosas | Identificar accesos válidos |
| Intentos fallidos | Detectar ataques o errores |
| Consultas sobre datos sensibles | Controlar acceso a información crítica |
| Inserciones | Conocer quién creó registros |
| Modificaciones | Reconstruir cambios |
| Eliminaciones | Investigar pérdida de datos |

| | |
|-------------------------|----------------------------------|
| Evento a registrar | Utilidad |
| Cambios de estructura | Controlar alteraciones técnicas |
| Accesos administrativos | Supervisar cuentas privilegiadas |
| Exportaciones | Detectar posibles fugas |

Ejemplo: si un usuario consulta 180.000 registros de clientes en quince minutos, el registro de auditoría permite identificar usuario, hora, origen y tipo de consulta. Sin ese registro, la organización puede detectar la fuga, pero no reconstruirla con precisión.

8.8 Monitoreo de actividad de bases de datos

El monitoreo de actividad de bases de datos analiza los registros para detectar patrones anómalos. No alcanza con registrar lo que ocurre. También debe revisarse cuando algo se aparta de lo normal.

Las herramientas de DAM permiten automatizar esa tarea. Generan alertas cuando una consulta, acceso o modificación supera parámetros esperados.

| | |
|---|---------------------------------------|
| Comportamiento anómalo | Riesgo posible |
| Consulta masiva fuera del horario habitual | Extracción no autorizada |
| Acceso a tabla sensible desde IP inusual | Cuenta comprometida |
| Muchos intentos fallidos | Ataque o credenciales incorrectas |
| Cambio estructural no aprobado | Alteración del sistema |
| Exportación de base completa | Fuga de información |
| Acceso de administrador sin ticket | Actividad privilegiada no justificada |
| Consultas frecuentes a nómina por usuario no autorizado | Abuso de privilegios |

Ejemplo: un sistema de monitoreo detecta que un usuario de marketing consultó volúmenes de datos cuarenta veces superiores a su actividad habitual. La alerta permite investigar antes de que la información sea usada fuera de la organización.

8.9 Protección de datos sensibles

No todos los datos requieren el mismo nivel de protección. Los datos personales, financieros, laborales, estratégicos o confidenciales deben tratarse con controles más estrictos.

La clasificación de datos permite decidir qué medidas aplicar.

| Clasificación | Ejemplo | Control sugerido |
|---------------|--|---|
| Público | Información publicada en sitio web | Control básico de integridad |
| Interno | Manuales, comunicaciones internas | Acceso a personal autorizado |
| Confidencial | Contratos, clientes, precios, reportes | Restricción de acceso y registros |
| Sensible | Salud, biometría, datos salariales | Cifrado, mínimo privilegio y monitoreo |
| Crítico | Base de facturación o pagos | Alta disponibilidad, backup y auditoría |

La protección debe aplicarse en producción, desarrollo, prueba, reportes, exportaciones, backups y data lakes. Un dato sensible no deja de ser sensible por estar en una copia de prueba o en una hoja de cálculo.

8.10 Enmascaramiento de datos

El enmascaramiento de datos sustituye datos reales por valores ficticios o parcialmente ocultos, manteniendo formato y utilidad operativa. Se utiliza cuando el usuario o el proceso no necesita ver el dato real completo.

Puede ser estático o dinámico. El enmascaramiento estático genera una copia de datos modificados, normalmente para desarrollo o prueba. El enmascaramiento dinámico muestra datos ocultos en tiempo real según el perfil del usuario, sin modificar el dato original.

| Tipo de enmascaramiento | Característica | Ejemplo |
|-------------------------|---|--|
| Estático | Crea una copia con datos reemplazados | Base de prueba con nombres ficticios |
| Dinámico | Oculto datos al consultar según usuario | Ver solo últimos 4 dígitos de una cuenta |
| Parcial | Muestra una parte del dato | Documento XXX.XXX.123 |
| Total | Reemplaza completamente el dato | Nombre convertido en valor ficticio |

Ejemplo: un analista de soporte necesita ver que existe una cuenta bancaria cargada, pero no necesita conocerla completa. El sistema muestra solo los últimos cuatro dígitos. De esta forma se conserva utilidad operativa y se reduce exposición.

8.11 Anonimización y seudonimización

La anonimización transforma los datos de forma tal que ya no sea posible identificar a la persona. Si la anonimización es efectiva e irreversible, los datos dejan de ser personales en muchos marcos normativos.

La seudonimización reemplaza identificadores directos por códigos, pero conserva la posibilidad de reidentificar mediante una tabla de correspondencia guardada por separado. Por eso, los datos seudonimizados siguen siendo datos personales.

| Técnica | ¿Permite reidentificar? | Uso típico |
|-----------------|-----------------------------|--|
| Anonimización | No, si está bien aplicada | Estadísticas, investigación, análisis agregado |
| Seudonimización | Sí, mediante tabla separada | Análisis con posibilidad de seguimiento controlado |
| Enmascaramiento | Depende del método | Desarrollo, pruebas, soporte, reportes limitados |

Ejemplo: una organización analiza reclamos de clientes. Si elimina identificadores y conserva solo datos agregados por región y tipo de reclamo, puede usar anonimización. Si reemplaza el cliente por un código y conserva una tabla para volver a identificarlo, se trata de seudonimización.

La selección de técnica depende de la finalidad. Si no es necesario volver a identificar, la anonimización reduce el riesgo en mayor medida.

8.12 DLP: prevención de fuga de datos

DLP significa prevención de pérdida de datos. Es el conjunto de controles que detectan, alertan o bloquean salidas no autorizadas de información sensible.

Puede operar en correo electrónico, dispositivos, red, almacenamiento en la nube, aplicaciones, herramientas de reportes o puntos de exportación.

| Punto de control DLP | Ejemplo de riesgo controlado |
|----------------------|---|
| Correo electrónico | Envío de base con datos personales a destinatario externo |

| | |
|-------------------------|--|
| Punto de control DLP | Ejemplo de riesgo controlado |
| Dispositivo del usuario | Copia de archivos sensibles a pendrive |
| Red | Transferencia masiva a destino no autorizado |
| Nube | Subida a repositorio personal |
| Aplicación | Exportación masiva desde sistema interno |
| BI | Descarga de reportes sensibles |
| Endpoint | Archivo con datos críticos guardado localmente |

Ejemplo: una regla de DLP bloquea correos salientes con adjuntos que contienen más de cien números de documento. Algunos casos pueden ser legítimos, pero deben redirigirse a canales aprobados y con autorización. Otros pueden indicar intento de fuga.

El DLP requiere clasificación de datos. Si la organización no sabe qué datos son sensibles, la herramienta no puede decidir correctamente qué bloquear o alertar.

8.13 Integridad referencial

La integridad referencial asegura que las relaciones entre tablas sean coherentes. Si una factura está asociada a un cliente, ese cliente debe existir. Si una orden de compra refiere a un proveedor, ese proveedor debe existir.

En bases de datos relacionales, esta integridad se controla mediante claves primarias y claves foráneas. Su ausencia puede generar registros huérfanos, inconsistencias y errores en reportes.

| | |
|-----------------|---------------------------------|
| Relación | Problema si falla la integridad |
| Factura-cliente | Facturas sin cliente válido |

| | |
|--------------------------|------------------------------------|
| Relación | Problema si falla la integridad |
| Pago-proveedor | Pagos sin proveedor existente |
| Orden de compra-producto | Compras de productos inexistentes |
| Empleado-liquidación | Liquidaciones sin empleado activo |
| Asiento-cuenta contable | Registros en cuentas inexistentes |
| Inventario-depósito | Stock asignado a depósito inválido |

Ejemplo: si el sistema permite facturas sin cliente válido, los reportes de ventas pueden mostrar importes que no pueden atribuirse correctamente. Esto afecta análisis comercial, contabilidad y auditoría.

La integridad referencial no es solo un tema técnico. Es una condición para la confiabilidad administrativa de la información.

8.14 Datos maestros

Los datos maestros son registros de referencia que se usan en múltiples procesos. Incluyen clientes, proveedores, empleados, productos, cuentas contables, centros de costo, condiciones de pago, listas de precios y cuentas bancarias.

Un error en datos maestros se propaga. Si una cuenta bancaria de proveedor está mal cargada, los pagos pueden desviarse. Si una cuenta contable está mal parametrizada, los asientos pueden registrarse incorrectamente durante meses.

| Dato maestro | Campo crítico | Riesgo |
|--------------|-----------------------------|----------------------------|
| Proveedor | CBU o cuenta bancaria | Pago a cuenta equivocada |
| Cliente | Condición fiscal | Facturación incorrecta |
| Producto | Precio o unidad de medida | Venta o stock incorrecto |
| Empleado | Cuenta bancaria o categoría | Liquidación o pago erróneo |

| | | |
|-----------------|---------------|------------------------------------|
| Dato maestro | Campo crítico | Riesgo |
| Cuenta contable | Clasificación | Estados financieros distorsionados |
| Centro de costo | Asignación | Presupuesto o reporte incorrecto |

Los cambios en datos maestros deben controlarse. Debe existir solicitud, aprobación, registro de usuario, fecha, valor anterior, valor nuevo y documentación respaldatoria cuando corresponda.

8.15 Controles sobre cambios en datos maestros

Los datos maestros requieren controles reforzados porque afectan muchas transacciones. La modificación de un dato maestro puede ser más riesgosa que una operación individual.

| Control | Finalidad |
|------------------------------------|------------------------------------|
| Solicitud formal | Justificar el cambio |
| Aprobación independiente | Evitar modificaciones unilaterales |
| Registro de valor anterior y nuevo | Permitir reconstrucción |
| Documentación respaldatoria | Validar legitimidad |
| Alerta por campos críticos | Detectar cambios sensibles |
| Bloqueo temporal de pagos | Reducir riesgo de fraude |
| Revisión periódica | Identificar cambios inusuales |
| Segregación de funciones | Evitar concentración de tareas |

Ejemplo: se revisan cambios de CBU de proveedores. Se detecta que algunos fueron realizados fuera del horario habitual y sin aprobación. Si luego hubo pagos a esos proveedores, el riesgo de fraude es alto. La auditoría debe revisar logs, documentación, aprobadores, fechas y cuentas destino.

8.16 Seguridad en reportes y BI

Los sistemas de BI y reportes permiten consolidar información para la toma de decisiones. Su valor es alto, pero también su riesgo. Un reporte puede contener información financiera, comercial, salarial, de clientes o estratégica.

El hecho de que los datos aparezcan en un tablero visual no reduce su sensibilidad. Si un reporte muestra nómina por persona, márgenes por producto, clientes con montos de compra o datos de proveedores, debe tener controles de acceso.

| Riesgo en BI | Control recomendado |
|---|---|
| Todos los usuarios ven todos los reportes | RBAC y segmentación por perfil |
| Reportes con datos sensibles | Clasificación y permisos específicos |
| Descargas sin registro | Log de exportaciones |
| Distribución por correo | Canales aprobados y destinatarios controlados |
| Datos desactualizados | Fecha de actualización visible |
| Indicadores mal definidos | Diccionario y gobierno de datos |
| Falta de trazabilidad | Linaje de datos documentado |

Ejemplo: una plataforma de BI contiene reportes sin restricciones. Algunos muestran nómina, márgenes comerciales y datos individuales de clientes. La organización debe clasificar reportes, asignar responsables, definir permisos y auditar accesos.

8.17 Control de acceso basado en roles en BI

RBAC significa control de acceso basado en roles. Permite asignar permisos según el rol del usuario y no según decisiones aisladas.

En BI, RBAC es fundamental porque un mismo tablero puede mostrar diferentes niveles de información según el perfil. Un director puede ver información agregada. Un

responsable de área puede ver su sector. Un analista puede ver datos operativos, pero no información salarial o confidencial.

| | |
|--------------------|---|
| Rol | Acceso razonable |
| Dirección general | Indicadores agregados y estratégicos |
| Gerencia de ventas | Ventas, clientes y márgenes de su área |
| Recursos Humanos | Nómina y datos laborales autorizados |
| Finanzas | Costos, pagos, cobranzas y saldos |
| Analista comercial | Datos necesarios para análisis, preferentemente agregados |
| Auditoría | Acceso según alcance aprobado |
| Usuario operativo | Reportes limitados a su proceso |

El acceso a reportes debe revisarse periódicamente. Un usuario que cambió de área puede conservar acceso a reportes que ya no corresponden a su función.

8.18 Riesgos de exportación a hojas de cálculo

La exportación a hojas de cálculo es una práctica común. También es uno de los principales riesgos de fuga de información. Cuando los datos salen del sistema o de la plataforma de BI, pierden muchos controles originales.

Un archivo exportado puede guardarse localmente, enviarse por correo, copiarse a un pendrive, subirse a una nube personal o quedar olvidado en una computadora.

| Riesgo de exportación | Ejemplo | Control |
|------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|
| Archivo local sin protección | Planilla con salarios en escritorio | Cifrado y eliminación segura |

| Riesgo de exportación | Ejemplo | Control |
|-----------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| Envío por correo | Base de clientes enviada externamente | DLP y canales autorizados |
| Copia a USB | Reporte sensible en pendrive | Bloqueo o control de dispositivos |
| Reenvío informal | PDF compartido sin autorización | Marca de agua y permisos |
| Falta de trazabilidad | No se sabe quién descargó | Log de exportaciones |
| Datos desactualizados | Decisiones sobre copia vieja | Fecha de extracción visible |

Ejemplo: un analista exporta salarios de empleados para un análisis y guarda el archivo localmente. Luego el equipo es reasignado sin limpieza adecuada. La información queda expuesta. El problema no está en la base original, sino en la copia exportada.

8.19 Data lakes

Un data lake es un repositorio que almacena grandes volúmenes de datos en formato original o poco transformado. Puede recibir datos de sistemas transaccionales, logs, sensores, archivos, imágenes, plataformas externas y fuentes analíticas.

Su ventaja es la flexibilidad. Su riesgo también. Al concentrar datos variados, puede acumular información sensible sin clasificación clara.

| Riesgo en data lake | Consecuencia |
|---|----------------------------|
| Datos sin clasificación | Accesos inadecuados |
| Acceso amplio a analistas | Exposición innecesaria |
| Datos personales mezclados con operativos | Dificultad de cumplimiento |

| | |
|---------------------------|---------------------------------------|
| Riesgo en data lake | Consecuencia |
| Falta de catálogo | No se sabe qué datos existen |
| Duplicación de fuentes | Reportes contradictorios |
| Retención indefinida | Mayor exposición |
| Dificultad para supresión | Problemas ante derechos de titulares |
| Falta de linaje | No se conoce origen ni transformación |

Ejemplo: un data lake recibe datos de ventas, clientes, reclamos, navegación web y logs. Si no se clasifica cada conjunto de datos, un analista puede acceder a datos personales que no necesita. Además, puede ser difícil responder solicitudes de supresión o rectificación.

8.20 Gobierno de datos

El gobierno de datos es el conjunto de políticas, roles, responsabilidades, definiciones y controles que permiten administrar los datos como activos organizacionales.

No es una función exclusivamente técnica. Requiere participación de las áreas de negocio, TI, auditoría, seguridad, legal y dirección.

| Elemento del gobierno de datos | Finalidad |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| Catálogo de datos | Saber qué datos existen y dónde están |
| Propietario del dato | Asignar autoridad funcional |
| Administrador del dato | Gestionar calidad y definición |
| Custodio del dato | Implementar controles técnicos |
| Clasificación | Definir sensibilidad y controles |
| Diccionario de datos | Acordar significado de campos |

| | |
|--------------------------------|--|
| Elemento del gobierno de datos | Finalidad |
| Linaje de datos | Conocer origen, transformación y destino |
| Calidad de datos | Detectar errores, duplicados e inconsistencias |
| Retención | Definir conservación y eliminación |
| Auditoría | Verificar uso, acceso y cumplimiento |

Sin gobierno de datos, cada área puede definir los mismos conceptos de manera distinta. Esto genera reportes contradictorios y decisiones inconsistentes.

8.21 Roles del gobierno de datos

Tres roles son especialmente relevantes: data owner, data steward y data custodian.

| Rol | Traducción funcional | Responsabilidad |
|----------------|------------------------|---|
| Data owner | Propietario del dato | Define uso, acceso, calidad esperada y reglas funcionales |
| Data steward | Administrador del dato | Mantiene definiciones, calidad y consistencia |
| Data custodian | Custodio del dato | Implementa controles técnicos, respaldo y seguridad |

Ejemplo: el director financiero puede ser propietario de los datos contables. Un analista contable puede actuar como administrador del dato, cuidando definiciones y calidad. TI actúa como custodio técnico, configurando permisos, backups y seguridad.

Este esquema evita una confusión frecuente: TI no debe decidir por sí sola quién puede ver datos de nómina o proveedores. Esa decisión corresponde al dueño funcional del dato, con implementación técnica por parte de TI.

8.22 Catálogo de datos y diccionario de datos

El catálogo de datos es un inventario organizado de los conjuntos de datos de la organización. Indica dónde están, quién es responsable, qué contienen, qué sensibilidad tienen, de dónde provienen y cómo se usan.

El diccionario de datos define el significado de campos, indicadores y conceptos. Evita que distintas áreas usen la misma palabra con significados diferentes.

| Herramienta | Qué responde |
|----------------------|---|
| Catálogo de datos | ¿Qué datos existen, dónde están y quién es responsable? |
| Diccionario de datos | ¿Qué significa cada dato o indicador? |
| Linaje de datos | ¿De dónde viene el dato y cómo se transforma? |
| Clasificación | ¿Qué nivel de sensibilidad tiene? |
| Reglas de calidad | ¿Qué condiciones debe cumplir? |

Ejemplo: doce sistemas tienen una tabla llamada “clientes”. En algunos casos incluye clientes activos, en otros prospectos y en otros personas físicas y jurídicas mezcladas. Sin diccionario, cada área reporta cifras distintas. Con gobierno de datos, se acuerdan definiciones y se reducen inconsistencias.

8.23 Linaje de datos

El linaje de datos permite conocer el recorrido de un dato desde su origen hasta su uso final. Indica de qué sistema proviene, qué transformaciones recibió, en qué reportes aparece y qué decisiones alimenta.

En analítica, el linaje es fundamental porque los datos suelen pasar por muchas etapas antes de llegar a un tablero.

| | |
|----------------|------------------------------------|
| Etapa | Pregunta de linaje |
| Origen | ¿De qué sistema proviene el dato? |
| Extracción | ¿Cuándo y cómo se obtuvo? |
| Transformación | ¿Qué reglas se aplicaron? |
| Carga | ¿Dónde se almacenó? |
| Reporte | ¿En qué tablero o informe aparece? |
| Uso | ¿Qué decisión apoya? |
| Responsable | ¿Quién valida su definición? |

Ejemplo: un indicador de “ventas netas” puede excluir impuestos, anulaciones y devoluciones en un área, pero no en otra. Sin linaje y definición común, el reporte puede parecer exacto y al mismo tiempo ser conceptualmente incorrecto.

8.24 Seguridad, auditoría y cumplimiento

La seguridad de bases de datos se relaciona directamente con auditoría y cumplimiento. Los logs permiten verificar accesos. Los controles sobre datos maestros permiten detectar modificaciones indebidas. El cifrado protege información sensible. El gobierno de datos ayuda a cumplir obligaciones de protección de datos personales.

| | |
|---|----------------------------------|
| Necesidad de auditoría o cumplimiento | Control de base de datos |
| Verificar quién accedió a datos sensibles | Auditoría de consultas |
| Probar integridad de cambios | Log con valor anterior y nuevo |
| Proteger datos personales | Cifrado, permisos y minimización |
| Investigar fraude | DAM, logs y pistas de auditoría |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Necesidad de auditoría o cumplimiento | Control de base de datos |
| Cumplir Ley 25.326 | Seguridad, acceso limitado y derechos del titular |
| Controlar datos maestros | Aprobación y revisión de cambios |
| Garantizar recuperación | Backups y pruebas de restauración |

Ejemplo: una auditoría interna revisa cambios de cuentas bancarias de proveedores. Necesita logs completos, valor anterior, valor nuevo, usuario, fecha, aprobación y documentación respaldatoria. Si esos registros no existen, la investigación queda debilitada.

8.25 Matriz integradora de riesgos y controles

La siguiente matriz resume los principales riesgos de seguridad en bases de datos y analítica.

| Riesgo | Impacto posible | Control recomendado |
|-----------------------------------|--------------------------------|--|
| Permisos excesivos | Acceso o modificación indebida | Mínimo privilegio y roles |
| Acceso directo a tablas sensibles | Exposición de datos | Vistas y stored procedures |
| Falta de logs | Imposibilidad de investigar | Auditoría de consultas |
| Consultas masivas no detectadas | Fuga de información | DAM y alertas |
| Datos sensibles visibles | Exposición innecesaria | Enmascaramiento, anonimización o seudonimización |

| Riesgo | Impacto posible | Control recomendado |
|--|------------------------------------|-------------------------------------|
| Exportaciones a hojas de cálculo | Pérdida de control | DLP y registro de descargas |
| Cambios en datos maestros sin aprobación | Fraude o error operativo | Flujo de aprobación y log completo |
| Ausencia de integridad referencial | Registros inconsistentes | Claves foráneas y controles de base |
| BI sin control por roles | Acceso indebido a reportes | RBAC y clasificación |
| Data lake sin gobierno | Acumulación descontrolada de datos | Catálogo, clasificación y linaje |
| Sin responsable del dato | Decisiones difusas | Data owner y data steward |
| Backups no protegidos | Fuga o pérdida de datos | Cifrado y prueba de restauración |

8.26 Síntesis del capítulo

La seguridad de bases de datos y analítica es una función crítica dentro de la administración de Tecnologías de Información. Las bases de datos concentran activos de información que sostienen operaciones, reportes, decisiones, cumplimiento legal y continuidad del negocio. Por esa razón, deben protegerse con controles técnicos y administrativos.

El control de acceso debe basarse en usuarios, roles, permisos y mínimo privilegio. Las vistas y los stored procedures permiten limitar la exposición directa de tablas sensibles. La auditoría de consultas y el monitoreo de actividad permiten detectar accesos inusuales, consultas masivas y cambios no autorizados. Las técnicas de enmascaramiento, anonimización y seudonimización reducen la exposición de datos sensibles cuando el acceso completo no es necesario.

La dimensión analítica exige cuidados adicionales. Los reportes de BI, las exportaciones a hojas de cálculo y los data lakes pueden dispersar información fuera del entorno transaccional original. Si esos datos no se clasifican, no se controlan y no tienen responsables definidos, la organización pierde visibilidad sobre uno de sus activos más importantes.

El gobierno de datos proporciona el marco necesario para administrar esa complejidad. Define propietarios, administradores, custodios, catálogos, diccionarios, linaje, calidad, retención y controles. Sin gobierno de datos, los controles técnicos operan sin dirección y los reportes pueden volverse inconsistentes.

Para estudiantes de administración de empresas, el aprendizaje central consiste en comprender que los datos no pertenecen únicamente al área técnica. Son activos organizacionales. Deben tener propietario, finalidad, reglas de acceso, controles de uso, calidad verificable y mecanismos de auditoría.

9 Seguridad de los dispositivos finales (endpoints)

La seguridad en dispositivos finales se ocupa de proteger los equipos desde los cuales las personas acceden a los sistemas, documentos, aplicaciones, redes y servicios de una organización. En esta categoría se incluyen notebooks, computadoras de escritorio, teléfonos celulares, tabletas, terminales de atención, equipos de punto de venta y otros dispositivos utilizados para trabajar con información institucional.

Estos equipos son relevantes porque constituyen el punto de contacto entre el usuario y la organización digital. Desde ellos se consulta el correo, se cargan operaciones, se aprueban pagos, se descargan reportes, se accede a plataformas en la nube, se participa en reuniones, se almacenan documentos y se gestionan tareas administrativas. Por esa razón, un dispositivo final mal protegido puede convertirse en una puerta de entrada a datos sensibles, sistemas críticos o procesos de negocio.

Desde la administración de Tecnologías de Información, el problema no debe entenderse solo como una cuestión técnica. Una notebook robada, un celular perdido, un usuario con permisos excesivos, un pendrive infectado, una aplicación no autorizada o una

computadora sin actualizaciones pueden generar impactos operativos, económicos, legales y reputacionales. El riesgo no está únicamente en el equipo físico, sino en la información, las credenciales y los accesos que ese equipo permite utilizar.

La seguridad de dispositivos finales requiere políticas, inventario, configuración segura, cifrado, actualizaciones, protección contra software malicioso, control de aplicaciones, gestión de privilegios, administración de dispositivos móviles, reglas para trabajo remoto, controles sobre dispositivos personales y procedimientos de respuesta ante incidentes. Cada dispositivo debe ser tratado como un activo de información sometido a control, seguimiento y auditoría.

9.1 Concepto de dispositivo final

Un dispositivo final es todo equipo que permite a una persona interactuar con sistemas, aplicaciones, redes o información de una organización. Se lo denomina también *endpoint*, porque se ubica en el extremo de la red desde donde el usuario trabaja.

En una organización, los dispositivos finales no son elementos secundarios. En muchos casos concentran más riesgo que los servidores centrales, porque se encuentran distribuidos, se conectan desde distintos lugares, son utilizados por personas con diferentes niveles de capacitación y pueden contener copias locales de información sensible.

| Tipo de dispositivo | Uso frecuente | Riesgo principal |
|---------------------------|--|--|
| Notebook | Trabajo administrativo, remoto o móvil | Pérdida, robo, exposición de datos y sesiones abiertas |
| Computadora de escritorio | Trabajo en oficina o puesto fijo | Software no autorizado, privilegios excesivos y falta de actualización |

| Tipo de dispositivo | Uso frecuente | Riesgo principal |
|----------------------------|---|--|
| Celular | Correo, mensajería, autenticación y aplicaciones corporativas | Pérdida, acceso no autorizado y mezcla de datos personales y laborales |
| Tableta | Trabajo móvil, atención al público o relevamiento | Robo, sincronización no controlada y falta de gestión centralizada |
| Terminal de punto de venta | Operaciones comerciales y cobros | Fraude, manipulación de software y exposición de transacciones |
| Equipo compartido | Aulas, recepción, laboratorios o atención | Uso por múltiples personas y baja trazabilidad |

La administración debe conocer qué dispositivos existen, quién los usa, qué datos almacenan, qué sistemas permiten acceder, qué controles tienen y qué ocurre cuando se pierden, se dañan, se reasignan o dejan de usarse.

9.2 Por qué los dispositivos finales son críticos para la organización

Los dispositivos finales son críticos porque combinan tres elementos: acceso, datos y usuario. Un equipo puede tener credenciales guardadas, sesiones activas, archivos descargados, certificados, aplicaciones instaladas y permisos sobre sistemas institucionales. Si ese equipo queda fuera de control, el riesgo alcanza a toda la organización.

Un error frecuente consiste en considerar que el endpoint es responsabilidad individual del usuario. Ese enfoque es insuficiente. El usuario debe cuidar el dispositivo, pero la organización debe establecer controles. La seguridad no puede depender solo de la buena voluntad o del conocimiento personal de cada empleado.

| Elemento comprometido | Consecuencia posible |
|-----------------------|--|
| Equipo físico | Pérdida económica y posible exposición de datos |
| Datos locales | Filtración, copia no autorizada o pérdida de información |
| Credenciales | Acceso indebido a sistemas institucionales |
| Sesiones abiertas | Uso del sistema sin conocer contraseña |
| Software instalado | Ingreso de malware o herramientas no permitidas |
| Configuración | Debilitamiento de controles de seguridad |
| Conectividad | Propagación de incidentes hacia la red corporativa |

El riesgo debe evaluarse según el contexto. No tiene la misma criticidad una computadora de uso general sin datos sensibles que una notebook del área financiera con acceso a sistemas de pagos, datos bancarios de proveedores y correo institucional.

9.3 Notebooks: movilidad y exposición

Las notebooks presentan un riesgo particular porque son portátiles. Pueden trasladarse entre la oficina, el hogar, aulas, reuniones, viajes, espacios compartidos y redes públicas. Esa movilidad aumenta la probabilidad de pérdida, robo, daño físico y conexión a entornos inseguros.

Una notebook de trabajo suele contener documentos, planillas, correos, accesos a plataformas, aplicaciones internas y archivos temporales. Aunque la organización utilice sistemas en la nube, es frecuente que los usuarios descarguen reportes o guarden copias locales.

| | |
|----------------------------|---|
| Control | Finalidad administrativa |
| Cifrado de disco | Reducir la exposición de datos ante pérdida o robo |
| Bloqueo de pantalla | Evitar uso indebido cuando el usuario se ausenta |
| Protección contra malware | Detectar y bloquear software malicioso |
| Actualizaciones periódicas | Corregir vulnerabilidades conocidas |
| Inventario | Saber qué equipo existe y a quién está asignado |
| Respaldo de información | Evitar pérdida de datos locales relevantes |
| Borrado remoto | Eliminar información institucional si el equipo se pierde |
| Restricción de privilegios | Evitar instalaciones o cambios no autorizados |

Ejemplo: una notebook utilizada por un analista de administración contiene archivos de clientes y proveedores. El equipo es robado durante un traslado. Si el disco está cifrado, el usuario tiene bloqueo de pantalla y la organización puede revocar sesiones, el incidente tendrá un impacto controlado. Si no existen esos controles, la organización debe considerar que los datos pudieron quedar expuestos.

9.4 Celulares y tabletas: el riesgo de la movilidad permanente

Los celulares y tabletas tienen una particularidad: acompañan al usuario de manera permanente. Se usan para correo, mensajería, autenticación, documentos, aplicaciones corporativas, videollamadas y acceso a plataformas. También suelen combinar uso personal y laboral.

El celular puede ser más sensible que una computadora, porque muchas veces contiene códigos de autenticación, cuentas abiertas, historial de mensajes, archivos descargados y aplicaciones de acceso corporativo. Además, su pérdida puede detectarse tarde o minimizarse por tratarse de un dispositivo de uso cotidiano.

| Riesgo en celulares | Ejemplo |
|-----------------------------|---|
| Pérdida o robo | El dispositivo queda en un transporte o lugar público |
| Falta de bloqueo | Cualquier persona puede acceder a correo o mensajería |
| Aplicaciones no autorizadas | Una aplicación accede a contactos, archivos o ubicación |
| Capturas de pantalla | Se guardan imágenes de información sensible |
| Uso de cuentas personales | Documentos institucionales se sincronizan fuera del control corporativo |
| Sesiones abiertas | Un tercero puede ingresar sin conocer la contraseña |
| Falta de actualización | El sistema conserva vulnerabilidades conocidas |

El control de celulares y tabletas debe contemplar bloqueo de pantalla, cifrado, actualización, capacidad de borrado remoto, separación entre datos personales y laborales, administración centralizada y procedimientos ante pérdida.

9.5 Inventario de dispositivos finales

El inventario es la base de la seguridad. No se puede proteger lo que no se conoce. Un inventario de dispositivos finales debe permitir saber qué equipos existen, dónde están, a

quién pertenecen, quién los utiliza, qué sistema operativo tienen, qué controles están activos y cuál es su estado de cumplimiento.

| | |
|------------------------------------|---|
| Campo del inventario | Utilidad |
| Identificador del equipo | Evita confusiones entre dispositivos similares |
| Tipo de dispositivo | Permite diferenciar notebook, celular, tableta o PC |
| Usuario asignado | Determina responsabilidad operativa |
| Área o sector | Relaciona el equipo con procesos de negocio |
| Sistema operativo | Permite controlar versiones y soporte |
| Estado de cifrado | Indica si los datos locales están protegidos |
| Estado de protección antimalware | Permite verificar cobertura |
| Última conexión | Identifica equipos fuera de visibilidad |
| Estado de actualizaciones | Muestra deuda de parches |
| Fecha de alta, reasignación o baja | Aporta trazabilidad del ciclo de vida |

Ejemplo: una organización declara tener 180 notebooks, pero el sistema de gestión solo recibe reportes de 145. Las 35 restantes pueden estar apagadas, fuera de uso, perdidas, mal configuradas o utilizadas sin controles. Esa diferencia no es menor: representa una zona ciega para la seguridad y la auditoría.

9.6 Cifrado de disco

El cifrado de disco protege la información almacenada en el dispositivo. Si una persona obtiene físicamente el equipo, no debería poder leer los archivos sin las credenciales o

claves correspondientes. Es un control básico para notebooks, celulares y equipos que almacenan información sensible.

El cifrado no evita el robo del dispositivo, pero reduce el impacto del incidente. Desde administración, esto permite distinguir entre pérdida del activo físico y exposición de datos. La pérdida de una notebook cifrada no tiene la misma gravedad que la pérdida de una notebook sin cifrado que contiene información de clientes, nómina o proveedores.

| Situación | Sin cifrado | Con cifrado |
|-----------------------------------|---|--|
| Robo de notebook | El disco puede leerse desde otro equipo | Los datos permanecen protegidos sin clave |
| Equipo enviado a reparación | El proveedor podría acceder a archivos | El acceso queda limitado |
| Reasignación sin borrado adecuado | El nuevo usuario puede ver datos anteriores | El riesgo se reduce si se combina con borrado seguro |
| Pérdida de celular | Pueden quedar expuestos correos o archivos | El acceso requiere autenticación y claves |

El cifrado debe gestionarse con políticas y evidencia. La organización debe poder demostrar qué porcentaje de equipos está cifrado, cómo se custodian claves de recuperación y qué excepciones existen.

9.7 Bloqueo de pantalla y control de sesión

El bloqueo de pantalla es un control simple, pero relevante. Evita que una persona utilice un equipo cuando el usuario legítimo se ausenta. Debe aplicarse a computadoras, notebooks, celulares y tabletas.

La política debe definir el tiempo máximo de inactividad. En equipos que manejan información sensible, el bloqueo debe ser más estricto. También debe exigirse autenticación para desbloquear.

| Contexto | Recomendación |
|-----------------------------------|--|
| Puesto administrativo común | Bloqueo automático por inactividad |
| Área financiera o datos sensibles | Tiempo de bloqueo más breve |
| Equipos compartidos | Cierre obligatorio de sesión al finalizar el uso |
| Celulares corporativos | PIN, contraseña o biometría |
| Trabajo remoto | Bloqueo obligatorio ante interrupciones |

Ejemplo: un usuario deja una notebook abierta en una sala de reuniones. Si no existe bloqueo automático, otra persona podría leer correos, descargar archivos o realizar acciones en sistemas abiertos. Si el bloqueo se activa rápidamente, el riesgo disminuye.

9.8 Actualizaciones y gestión de parches

Las actualizaciones corrigen errores y vulnerabilidades. En los dispositivos finales deben cubrir el sistema operativo, navegadores, aplicaciones de oficina, clientes de correo, herramientas de videoconferencia, controladores, agentes de seguridad y aplicaciones específicas de negocio.

Las actualizaciones automáticas reducen el riesgo, pero deben ser gestionadas. En algunos entornos, instalar una actualización sin prueba puede afectar compatibilidad. En otros, demorarla demasiado deja expuesto al equipo.

| Aspecto | Pregunta de gestión |
|-------------|--|
| Alcance | ¿Qué aplicaciones deben actualizarse? |
| Frecuencia | ¿Cada cuánto se verifica cumplimiento? |
| Criticidad | ¿Qué parches deben aplicarse de inmediato? |
| Excepciones | ¿Qué equipos no pueden actualizarse y por qué? |

| | |
|-------------|--|
| Aspecto | Pregunta de gestión |
| Evidencia | ¿Cómo se demuestra que el equipo está actualizado? |
| Seguimiento | ¿Qué ocurre con equipos que no reportan? |

Ejemplo: una vulnerabilidad crítica afecta a un navegador utilizado por toda la empresa. Si el 95% de los equipos se actualiza en 48 horas, el riesgo se reduce. Si un 20% de equipos permanece sin actualizar durante semanas, la organización conserva una exposición innecesaria.

9.9 Antivirus, antimalware y EDR

La protección contra malware sigue siendo necesaria. El malware puede ingresar por correo, descargas, sitios comprometidos, dispositivos USB, aplicaciones falsas o vulnerabilidades. Las herramientas tradicionales de antivirus y antimalware detectan, bloquean o eliminan amenazas conocidas.

Las soluciones EDR agregan capacidades de detección y respuesta. No solo buscan archivos maliciosos, sino comportamientos sospechosos: procesos inusuales, cambios masivos de archivos, conexiones extrañas, intentos de elevación de privilegios o acciones compatibles con ransomware.

| Control | Función principal | Limitación |
|-------------|--|---|
| Antivirus | Detecta amenazas conocidas | Puede fallar frente a ataques nuevos o comportamientos no identificados |
| Antimalware | Amplía detección de software malicioso | Requiere actualización y monitoreo |

| Control | Función principal | Limitación |
|--------------------------|--|---|
| EDR | Monitorea comportamiento y permite respuesta | Necesita análisis, procedimientos y responsables |
| Aislamiento de equipo | Evita propagación | Puede afectar operación si se aplica sin criterio |
| Recolección de evidencia | Apoya investigación | Requiere conservación adecuada |

Ejemplo: una notebook comienza a modificar cientos de archivos en una carpeta compartida. Una herramienta EDR puede detectar el comportamiento, aislar el equipo y alertar al equipo de seguridad. Sin ese control, el incidente podría propagarse hacia otros dispositivos o respaldos conectados.

9.10 MDM y administración de dispositivos móviles

La administración de dispositivos móviles permite aplicar políticas sobre celulares, tabletas y, en algunos casos, notebooks. Su función es registrar dispositivos, configurar cuentas, exigir bloqueo, distribuir aplicaciones, controlar cumplimiento, separar datos personales y laborales, y ejecutar acciones como bloqueo o borrado remoto.

| Función de MDM | Valor para la administración |
|--------------------------|---|
| Registro de dispositivos | Permite saber qué equipos acceden a información institucional |
| Políticas de bloqueo | Obliga a usar PIN, contraseña o biometría |
| Configuración de correo | Estandariza acceso seguro |
| Control de aplicaciones | Permite instalar o bloquear aplicaciones |
| Borrado remoto | Reduce exposición ante pérdida o robo |

| | |
|---------------------|---|
| Función de MDM | Valor para la administración |
| Separación de datos | Ayuda en escenarios de dispositivos personales |
| Cumplimiento | Bloquea acceso si el dispositivo no cumple requisitos |

Ejemplo: una organización define que todo celular con correo institucional debe tener bloqueo activo, sistema actualizado y posibilidad de borrado remoto. Si el dispositivo no cumple, se bloquea el acceso al correo corporativo. La herramienta técnica ejecuta una decisión administrativa previamente definida.

9.11 Control de USB y medios removibles

Los dispositivos USB permiten copiar datos, trasladar archivos, conectar periféricos o introducir software. También pueden ser una fuente de fuga de información o de ingreso de malware.

El control de USB no implica necesariamente prohibición absoluta. Debe definirse según el riesgo del área, la sensibilidad de los datos y la necesidad operativa.

| | |
|--|--|
| Política posible | Uso recomendado |
| Bloqueo total de almacenamiento USB | Áreas con datos sensibles o alto riesgo |
| Permitir solo dispositivos autorizados | Procesos que necesitan intercambio físico controlado |
| Registrar uso de USB | Ambientes donde se requiere trazabilidad |
| Exigir cifrado en medios removibles | Transporte de información institucional |
| Autorizar excepciones temporales | Necesidades puntuales documentadas |
| Escaneo automático | Reducción del riesgo de malware |

Ejemplo: el área de finanzas necesita entregar documentación digital a un tercero. La organización puede autorizar un dispositivo USB cifrado, asignarlo a un responsable, registrar los archivos copiados, establecer fecha de devolución y realizar borrado seguro luego de su uso.

9.12 BYOD: dispositivos personales en tareas laborales

BYOD se refiere al uso de dispositivos personales para acceder a recursos de la organización. Puede reducir costos y facilitar flexibilidad, pero aumenta los riesgos de seguridad, privacidad y soporte.

| | |
|--|---|
| Riesgo BYOD | Implicancia administrativa |
| Dispositivo no administrado | La organización no conoce su estado de seguridad |
| Mezcla de datos personales y laborales | Se dificulta aplicar controles sin afectar privacidad |
| Uso compartido familiar | Terceros pueden acceder a datos institucionales |
| Falta de cifrado | Mayor exposición ante pérdida |
| Aplicaciones personales | Posible copia o sincronización no autorizada |
| Dificultad de borrado remoto | Conflicto entre datos personales y laborales |
| Falta de actualización | Exposición a vulnerabilidades conocidas |

Una política BYOD debe definir qué dispositivos se permiten, qué sistemas pueden utilizar, qué requisitos mínimos deben cumplir, qué información puede descargarse, qué controles se aplican, qué soporte brinda la organización y qué ocurre ante pérdida, robo o desvinculación.

Ejemplo: un empleado accede a archivos de clientes desde una computadora personal compartida con familiares. Si no existe política BYOD, la organización no sabe si el equipo tiene cifrado, protección contra malware, bloqueo de sesión o almacenamiento seguro. La flexibilidad puede convertirse en exposición.

9.13 Trabajo remoto y seguridad del endpoint

El trabajo remoto amplía el perímetro de la organización. El usuario puede conectarse desde redes domésticas, espacios compartidos, hoteles, aulas, coworkings o redes públicas. En ese contexto, el endpoint debe tener controles propios, porque no siempre estará protegido por la red corporativa.

| | |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| Control para trabajo remoto | Riesgo que reduce |
| Autenticación multifactor | Robo de contraseña |
| Acceso remoto seguro | Intercepción o acceso no autorizado |
| Dispositivo administrado | Falta de visibilidad sobre el equipo |
| Cifrado de disco | Exposición ante pérdida |
| Bloqueo de pantalla | Uso por terceros |
| Protección antimalware | Infección del equipo |
| Restricción de descargas | Copias locales no controladas |
| Capacitación específica | Conductas inseguras del usuario |
| Reporte inmediato de incidentes | Demora en la contención |

El trabajo remoto debe regularse con una política clara. Debe indicar qué dispositivos están autorizados, qué aplicaciones se pueden usar, qué datos pueden descargarse, qué redes son aceptables, cómo se reportan incidentes y qué prácticas están prohibidas.

9.14 Privilegios locales y principio de mínimo privilegio

Los privilegios locales determinan qué puede hacer un usuario en su equipo. Una cuenta con permisos administrativos puede instalar software, modificar configuraciones, desactivar controles, crear usuarios, cambiar servicios y alterar componentes del sistema.

El principio de mínimo privilegio indica que cada usuario debe tener únicamente los permisos necesarios para cumplir su función. Los permisos administrativos permanentes aumentan el impacto de un error o de un malware.

| Situación | Riesgo | Control recomendado |
|---|---------------------------------------|---|
| Usuario administrador permanente | Puede instalar software no autorizado | Quitar privilegios permanentes |
| Instalación ocasional necesaria | Se otorgan permisos excesivos | Usar elevación temporal aprobada |
| Malware ejecutado por usuario administrador | Mayor capacidad de daño | Aplicar mínimo privilegio |
| Técnicos con cuentas compartidas | Baja trazabilidad | Usar cuentas individuales |
| Cuentas locales antiguas | Acceso no controlado | Revisar y eliminar cuentas innecesarias |

Ejemplo: un usuario administrativo descarga un archivo malicioso. Si su cuenta no tiene privilegios elevados, el daño puede limitarse. Si opera como administrador local, el malware puede modificar configuraciones, desactivar defensas e instalar componentes persistentes.

9.15 Software permitido, prohibido y control de aplicaciones

La organización debe definir qué software puede instalarse y ejecutarse. El software no autorizado puede introducir malware, incumplir licencias, copiar datos a terceros, generar incompatibilidades o afectar el rendimiento del equipo.

| Categoría | Descripción |
|--------------------------|--|
| Software permitido | Aplicaciones aprobadas para uso institucional |
| Software prohibido | Aplicaciones no autorizadas por riesgo técnico, legal o de seguridad |
| Software restringido | Aplicaciones que requieren aprobación especial |
| Aplicaciones portables | Programas que se ejecutan sin instalación formal |
| Extensiones de navegador | Complementos que pueden acceder a datos o sesiones |
| Macros y scripts | Automatizaciones que pueden ejecutar código riesgoso |

El control de aplicaciones permite limitar qué programas se ejecutan. Esto es importante porque algunas herramientas no necesitan instalación para operar. Un usuario puede ejecutar una aplicación portable desde una carpeta, un USB o una descarga.

Ejemplo: una extensión de navegador promete mejorar la productividad, pero solicita permiso para leer todas las páginas visitadas. Si el usuario accede a sistemas internos, la extensión podría capturar información sensible. Por eso, las extensiones también deben estar sujetas a control.

9.16 Datos locales y sincronización

Aunque la información principal esté en sistemas centrales o en la nube, los endpoints suelen almacenar copias locales. Los usuarios descargan archivos, generan reportes, exportan bases, sincronizan carpetas o guardan documentos en el escritorio. Esto crea riesgos de fuga, pérdida o duplicación.

| | |
|------------------------------------|---|
| Situación | Riesgo |
| Reporte descargado en escritorio | Queda fuera del repositorio controlado |
| Sincronización con cuenta personal | La información sale del dominio institucional |
| Exportación masiva | Mayor impacto ante robo o copia |
| Archivos temporales | Permanecen datos sensibles sin control |
| Carpetas no respaldadas | Pérdida de información relevante |
| Copias duplicadas | Dificultad para saber cuál es la versión válida |

El endpoint debe ser considerado un lugar donde los datos están “en uso”. La seguridad no termina en el sistema central. Si una base de clientes se exporta a una planilla, la planilla pasa a ser un activo de información que requiere control.

9.17 Alta, reasignación, reparación y baja de dispositivos

La seguridad de endpoints debe cubrir todo el ciclo de vida del dispositivo. El riesgo no aparece solo durante el uso normal. También aparece cuando se compra, se configura, se entrega, se repara, se reasigna o se retira.

| | |
|------------|--|
| Etapa | Control necesario |
| Alta | Registro en inventario y configuración inicial segura |
| Asignación | Identificación del usuario responsable |
| Uso | Monitoreo, actualizaciones y cumplimiento de políticas |

| | |
|--------------|---|
| Etapa | Control necesario |
| Reparación | Cifrado, respaldo, retiro de datos o control del proveedor |
| Reasignación | Borrado seguro y reinstalación de imagen aprobada |
| Baja | Eliminación de datos, retiro del inventario activo y disposición segura |

Ejemplo: una notebook devuelta por un empleado se entrega a otro usuario sin borrado seguro. El nuevo usuario puede acceder a archivos anteriores, correos descargados o configuraciones personales. La falla no está en el dispositivo, sino en el procedimiento administrativo.

Antes de enviar un equipo a reparación, deben cerrarse sesiones, retirar o cifrar almacenamiento, registrar la salida, verificar condiciones de confidencialidad del proveedor y revisar el equipo al retorno.

9.18 Borrado remoto y revocación de accesos

El borrado remoto permite eliminar información institucional de un dispositivo perdido, robado o fuera de control. Puede aplicarse a celulares, tabletas y notebooks administradas. En algunos casos borra todo el dispositivo; en otros, solo el contenedor corporativo.

El borrado remoto debe complementarse con otras acciones. Si un equipo se pierde, también deben revocarse sesiones, cambiar credenciales, bloquear tokens, revisar accesos recientes y documentar el incidente.

| Acción | Finalidad |
|----------------------------------|-----------------------------|
| Bloquear dispositivo | Evitar nuevos accesos |
| Borrar información institucional | Reducir exposición de datos |

| Acción | Finalidad |
|----------------------------|-------------------------------------|
| Revocar sesiones | Impedir uso de sesiones abiertas |
| Cambiar credenciales | Reducir riesgo por claves guardadas |
| Revisar actividad reciente | Detectar uso indebido |
| Documentar incidente | Dejar evidencia para auditoría |

El borrado remoto no reemplaza el cifrado. Si el dispositivo no vuelve a conectarse a Internet, la orden de borrado puede no ejecutarse de inmediato. Por eso, los controles deben ser acumulativos.

9.19 Capacitación de usuarios

La tecnología no reemplaza la conducta segura. Los usuarios deben conocer los riesgos básicos asociados al uso de dispositivos finales. La capacitación debe ser concreta, práctica y vinculada con situaciones cotidianas.

| | |
|----------------------|--|
| Tema de capacitación | Conducta esperada |
| Bloqueo de pantalla | Bloquear el equipo al ausentarse |
| Pérdida o robo | Reportar de inmediato |
| Correo sospechoso | No abrir enlaces ni adjuntos dudosos |
| Uso de USB | No conectar dispositivos desconocidos |
| Software | No instalar aplicaciones no autorizadas |
| Trabajo remoto | Usar solo canales permitidos |
| Datos sensibles | No descargar ni reenviar sin necesidad |
| Redes públicas | Evitar operaciones sensibles sin controles |
| Celulares | Usar bloqueo y no compartir el equipo |

Tema de capacitación Conducta esperada

Incidentes Informar aunque parezcan menores

Ejemplo: si un usuario pierde un celular y espera varios días para avisar, el riesgo aumenta. La capacitación debe indicar que el reporte inmediato no busca sancionar al usuario, sino permitir contención rápida.

9.20 Indicadores de gestión

La seguridad de dispositivos finales debe medirse. Los indicadores permiten identificar brechas, justificar inversiones, priorizar controles y demostrar cumplimiento.

| Indicador | Qué permite observar |
|---|---|
| Porcentaje de endpoints inventariados | Grado de visibilidad de activos |
| Porcentaje con cifrado activo | Protección ante pérdida o robo |
| Porcentaje con protección antimalware o EDR | Cobertura de defensa |
| Equipos sin reporte reciente | Dispositivos fuera de control |
| Equipos con parches críticos pendientes | Exposición a vulnerabilidades conocidas |
| Usuarios con privilegios locales | Riesgo por permisos excesivos |
| Incidentes de pérdida o robo | Nivel de exposición física |
| Uso de USB no autorizado | Intentos de extracción o conexión |
| Software prohibido detectado | Incumplimiento de política |
| Dispositivos BYOD registrados | Nivel de control sobre equipos personales |

Un indicador aislado no siempre explica la situación completa. Por ejemplo, tener protección antimalware instalada no significa que todos los equipos estén protegidos si un porcentaje significativo no reporta actividad o tiene el agente desactualizado.

9.21 Respuesta ante incidentes en dispositivos finales

Los dispositivos finales pueden ser origen, medio o víctima de un incidente. La organización debe tener procedimientos específicos para pérdida, robo, malware, fuga de datos, software no autorizado, credenciales comprometidas y daño físico.

| Incidente | Acciones iniciales |
|----------------------------|---|
| Pérdida de notebook | Bloquear equipo, revocar sesiones, evaluar datos locales y documentar |
| Robo de celular | Ejecutar borrado remoto, revocar tokens y revisar accesos recientes |
| Malware en endpoint | Aislar equipo, preservar evidencia, analizar alcance y restaurar |
| USB no autorizado | Registrar evento, analizar contenido y revisar posible fuga |
| Software prohibido | Remover aplicación, revisar actividad y reforzar controles |
| Credenciales comprometidas | Cambiar claves, cerrar sesiones y analizar accesos realizados |

Ejemplo: una notebook muestra comportamiento compatible con ransomware. La acción inicial no debe ser seguir trabajando, sino aislar el equipo de la red, preservar evidencia, identificar archivos afectados, revisar si hubo propagación y restaurar desde una fuente confiable si corresponde.

9.22 Auditoría de seguridad de endpoints

La auditoría permite verificar si los controles existen, funcionan y dejan evidencia. No alcanza con preguntar si hay antivirus o si los usuarios “saben cuidarse”. Deben revisarse datos concretos.

| | |
|---------------------------|---|
| Prueba de auditoría | Evidencia esperada |
| Selección de notebooks | Confirmación de cifrado, parches y protección activa |
| Comparación de inventario | Dispositivos activos contra registro formal |
| Revisión de privilegios | Listado de usuarios administradores locales |
| Control de software | Detección de aplicaciones no autorizadas |
| Verificación de MDM | Dispositivos móviles registrados y conformes |
| Revisión de incidentes | Procedimientos aplicados y tiempos de respuesta |
| Control de BYOD | Política, aceptación del usuario y cumplimiento técnico |
| Revisión de USB | Registros de conexión y excepciones autorizadas |
| Borrado remoto | Evidencia de prueba o ejecución |
| Baja y reasignación | Registros de borrado seguro y nueva entrega |

Ejemplo de hallazgo: “Se identificaron 12 notebooks sin cifrado de disco. Cinco de ellas están asignadas a usuarios con acceso a información financiera”. La recomendación debe incluir cifrado obligatorio, bloqueo de acceso para equipos no conformes y seguimiento periódico.

9.23 Caso integrador: notebook perdida durante trabajo remoto

Una analista administrativa trabaja desde su domicilio con una notebook corporativa. El equipo contiene archivos descargados del sistema de proveedores y tiene acceso al correo institucional. Durante un traslado, la notebook se pierde.

| | |
|----------------------|--|
| Elemento | Análisis |
| Activo afectado | Notebook corporativa asignada a usuaria administrativa |
| Datos posibles | Archivos de proveedores, correos y documentos temporales |
| Riesgo principal | Acceso no autorizado a información institucional |
| Controles esperados | Cifrado, bloqueo, EDR, inventario, borrado remoto y revocación de sesiones |
| Acción inmediata | Reporte, bloqueo, revocación de accesos y análisis de actividad |
| Evaluación posterior | Determinar si había datos sensibles locales y si existió acceso posterior |
| Mejora | Reforzar política de descarga, capacitación y controles de sincronización |

Este caso muestra que el incidente no se resuelve únicamente reemplazando el equipo. La organización debe evaluar información, credenciales, accesos, evidencia, obligaciones y mejoras de control.

9.24 Errores frecuentes

La seguridad de dispositivos finales suele fallar por problemas de gestión más que por falta de herramientas. Los errores más comunes son los siguientes:

| Error | Consecuencia |
|--|---|
| No tener inventario completo | Equipos fuera de control |
| Permitir privilegios locales permanentes | Instalaciones y cambios no autorizados |
| No cifrar notebooks | Exposición de datos ante robo |
| Administrar celulares sin MDM | Falta de borrado remoto y control de cumplimiento |
| No revisar equipos sin reporte | Dispositivos desprotegidos |
| Permitir USB libremente | Riesgo de fuga o malware |
| No regular BYOD | Mezcla de datos personales y laborales |
| Reasignar equipos sin borrado seguro | Exposición de información anterior |
| Instalar herramientas sin monitoreo | Falsa sensación de seguridad |
| No capacitar usuarios | Conductas inseguras repetidas |

La existencia de una herramienta no equivale a una gestión efectiva. Una organización puede tener EDR, MDM o antimalware y seguir expuesta si no revisa alertas, no mide cumplimiento o no corrige excepciones.

10 Ideas clave

10.1 Conceptos generales de seguridad

- **Security** se diferencia de **safety** porque se relaciona con amenazas intencionales, dinámicas y muchas veces externas a la organización.
- En TI, security se vincula con ciberseguridad, protección de datos, control de accesos, monitoreo, respuesta a incidentes y gestión de amenazas.
- La principal diferencia entre safety y security es la **intencionalidad**. Safety suele tratar fallas o accidentes. Security trata acciones deliberadas o maliciosas.

- Los datos históricos ayudan, pero en security no siempre predicen el futuro porque los atacantes cambian sus técnicas.
- La evaluación de riesgos de security suele requerir juicio experto, análisis cualitativo, escenarios, monitoreo y revisión continua.
- La mitigación es más compleja porque el atacante se adapta, aprende y busca debilidades técnicas, humanas o contractuales.
- La seguridad no debe tratarse como asunto exclusivamente técnico. Es un problema de gobierno, riesgo, estrategia y continuidad.
- Una organización segura no es la que nunca recibe ataques, sino la que puede prevenir, detectar, responder, recuperarse y aprender.
- En sistemas de información, security protege confidencialidad, integridad y disponibilidad.
- La dirección debe conocer indicadores de seguridad para tomar decisiones informadas sobre presupuesto, prioridades y riesgo residual.

10.2 Amenazas, vulnerabilidades y riesgo

- Una vulnerabilidad es una debilidad que puede ser aprovechada por una amenaza.
- La vulnerabilidad no es el daño ni la amenaza; es la condición que facilita el impacto.
- Las vulnerabilidades pueden ser técnicas, físicas, humanas, organizacionales o procedimentales.
- La complejidad no documentada aumenta la posibilidad de errores y controles incompletos.
- Los procedimientos computarizados relevantes deben auditarse y dejar evidencia.
- La continuidad operativa requiere limitar la extensión de los desastres.

- Las cuentas compartidas impiden saber quién realizó una acción.
- Identificación, autenticación y autorización son conceptos diferentes.
- Los controles de aplicación son esenciales para proteger procesos de negocio.
- La copia no autorizada de archivos puede ser difícil de detectar.
- Los cambios de código deben ser solicitados, probados, aprobados y documentados.
- La falta de reporte de errores agrava incidentes.
- Un bug es un defecto; un exploit es la forma de aprovechar una vulnerabilidad.
- La calidad de datos también forma parte de la seguridad de la información.
- La reducción de vulnerabilidades exige revisión periódica y mejora continua.

10.3 Mirada organizacional

- La seguridad de la información es una responsabilidad organizacional, no solo técnica.
- La estructura de roles define quién decide, quién ejecuta, quién controla y quién audita.
- El riesgo se administra mediante identificación, evaluación, tratamiento y seguimiento.
- La estrategia de seguridad debe alinearse con los objetivos del negocio.
- Las políticas deben ser claras, aplicables, comunicadas y revisadas.
- El cumplimiento normativo debe traducirse en controles concretos de TI.
- La gestión colaborativa exige coordinación, pero no elimina responsabilidades.

- La capacitación y la concientización cumplen funciones distintas y complementarias.
- La revocación inmediata de accesos ante desvinculaciones o transferencias es crítica.
- La separación de funciones reduce errores, fraudes y abusos.
- Las auditorías deben revisar evidencia verificable.
- El factor humano puede originar incidentes, pero también prevenirlos y detectarlos.
- Las formas de acceso deben modificarse cuando cambia el nivel de riesgo.

10.4 Gestión de activos

- Un activo de información es todo recurso físico, lógico, humano o documental que permite crear, procesar, almacenar, transmitir o proteger información relevante para la organización.
- La gestión de activos es la base de la seguridad, la auditoría, la continuidad y el control interno. No se puede proteger ni auditar lo que no se conoce.
- El inventario debe ser formal, actualizado y útil para la gestión. No debe limitarse a una lista estática de equipos.
- La clasificación de la información permite aplicar controles proporcionales al riesgo. No todos los datos requieren el mismo nivel de protección.
- El etiquetado transforma la clasificación en una práctica operativa, visible para usuarios y sistemas.
- Los roles de propietario, custodio y usuario ordenan la responsabilidad. TI no define por sí sola el valor funcional de los datos.

- El ciclo de vida de la información permite aplicar controles desde la creación hasta la destrucción segura.
- La retención documental debe equilibrar obligación legal, necesidad operativa y minimización del riesgo.
- El borrado simple no equivale a borrado seguro. La destrucción o eliminación debe impedir la recuperación de la información.
- Los soportes removibles deben ser inventariados, cifrados, controlados y destruidos adecuadamente al final de su vida útil.
- La nube y las aplicaciones SaaS amplían el alcance de la gestión de activos porque pueden crearse recursos fuera del entorno físico de la organización.
- La auditoría debe verificar evidencia: inventario, propietarios, clasificación, controles, retención, borrado y trazabilidad.

10.5 Políticas y gestión de accesos

- Las políticas administrativas de seguridad regulan comportamientos humanos frente a información, sistemas y accesos.
- Una política efectiva debe estar documentada, aprobada, comunicada, apoyada por controles técnicos y auditada.
- La política de escritorios limpios protege información física y documentos visibles.
- El bloqueo de pantalla protege sesiones activas frente a accesos locales no autorizados.
- La revocación de accesos ante la baja de usuarios debe ser completa y oportuna.
- La baja debe incluir sistemas internos, nube, VPN, correo, tokens, cuentas externas y credenciales físicas.

- Los cambios de función deben activar revisión de permisos.
- La acumulación gradual de privilegios viola el principio de mínimo privilegio.
- La recertificación periódica permite detectar accesos obsoletos o excesivos.
- Las cuentas inactivas deben bloquearse porque representan puntos de exposición.
- Bloquear y eliminar cuentas son acciones distintas.
- Las cuentas de servicio requieren inventario, responsable, permisos mínimos y revisión.
- Las políticas funcionan mejor cuando se integran al ciclo completo de vida del acceso.
- La comunicación, capacitación y cultura organizacional son esenciales.
- La conducta de los líderes influye en el cumplimiento real de las políticas.
- Las métricas permiten evaluar si una política funciona o solo existe en documentos.

10.6 Ingeniería social

- La ingeniería social explota **decisiones humanas dentro de procesos reales**, no fallas técnicas. Por eso, un sistema técnicamente bien configurado puede igualmente ser vulnerado si los procedimientos son débiles.
- El usuario no es externo al sistema de información: es parte de él. Su conducta — inducida o no— produce efectos reales sobre datos, operaciones y controles. Esto convierte la ingeniería social en un **riesgo de proceso**, no solo de personas.
- Los ataques más peligrosos son los más **personalizados**: el spear phishing al área de pagos o el vishing al soporte técnico son más efectivos que el phishing masivo porque generan confianza mediante datos reales.

- El **proceso de pagos** es uno de los más críticos: la modificación fraudulenta de un CBU puede generar pérdidas económicas inmediatas y mantener la obligación con el proveedor legítimo. La doble validación y el canal independiente son los controles más importantes en ese circuito.
- La **segregación de funciones** reduce el riesgo de fraude inducido porque ninguna persona puede completar sola todo el circuito de una operación sensible. Si una persona es manipulada, otra debe intervenir para que la acción se concrete.
- La **verificación por canal independiente** es el control más subestimado frente a la ingeniería social. Toda solicitud sensible debe confirmarse por un medio distinto al que llegó originalmente.
- Un **procedimiento informal** es una vulnerabilidad. Si una acción puede realizarse sin documentación, sin aprobación y sin evidencia, cualquier solicitud que imite el patrón habitual puede ser fraudulenta sin que nadie lo detecte.
- La **capacitación no es un evento puntual**: debe ser periódica, medible y orientada a casos reales. Las simulaciones internas permiten cuantificar la exposición y verificar si las acciones de mejora producen resultados.

10.7 Seguridad de los datos

- La seguridad de datos protege la información durante todo su ciclo de vida.
- Los datos son un activo central para operar, decidir y cumplir obligaciones.
- Confidencialidad, integridad y disponibilidad son pilares básicos, pero no suficientes por sí solos.
- La accesibilidad permite que los usuarios autorizados puedan usar los datos de manera oportuna y comprensible.
- La seguridad de datos no es responsabilidad exclusiva de TI; requiere participación de las áreas de negocio.

- Un dato puede ser técnicamente válido y administrativamente incorrecto.
- Los controles de entrada reducen errores en la captura inicial.
- Los controles de proceso verifican cálculos, transformaciones e integraciones.
- Los controles de salida protegen reportes, archivos y resultados.
- Las pistas de auditoría permiten reconstruir operaciones críticas.
- La integridad de mensajes protege archivos, transacciones y comunicaciones entre sistemas.
- La calidad de datos es parte de la seguridad porque sostiene decisiones confiables.
- GIGO recuerda que un sistema produce malos resultados si recibe datos deficientes.
- La clasificación de datos permite asignar controles proporcionales.
- Los backups deben probarse mediante restauraciones verificables.
- Los ambientes de prueba no deben exponer datos reales sin protección.
- El gobierno de datos ordena roles, definiciones, calidad, acceso y retención.

10.8 Bases de datos y analítica

- Las bases de datos concentran información crítica de la organización.
- La seguridad de bases de datos no se limita a contraseñas.
- El control de acceso debe definir usuarios, roles, permisos y condiciones.
- El principio de mínimo privilegio es central en bases de datos.
- Las vistas permiten mostrar solo los datos necesarios.
- Los stored procedures limitan operaciones y reducen exposición directa a tablas.

- La auditoría de consultas permite reconstruir accesos y cambios.
- El monitoreo de actividad permite detectar patrones anómalos.
- Los datos sensibles deben protegerse en producción, prueba, reportes, backups y analítica.
- Enmascaramiento, anonimización y seudonimización no son lo mismo.
- El DLP ayuda a prevenir fugas de información.
- La integridad referencial sostiene la consistencia de las relaciones entre datos.
- Los datos maestros requieren controles reforzados.
- Los sistemas de BI deben aplicar permisos por rol y registro de accesos.
- La exportación a hojas de cálculo es un riesgo frecuente de fuga.
- Los data lakes requieren clasificación, catálogo, linaje y gobierno.
- El gobierno de datos define responsabilidades sobre calidad, acceso, uso y retención.
- La seguridad de bases de datos está directamente vinculada con auditoría y cumplimiento.

10.9 Dispositivos finales

- Los dispositivos finales son activos de información porque permiten acceder, almacenar, procesar y transmitir datos institucionales.
- La seguridad de endpoints no depende solo del usuario. Requiere políticas, controles técnicos, procedimientos y evidencia.
- Las notebooks y celulares tienen riesgos particulares por su movilidad, uso fuera de la oficina y posibilidad de pérdida o robo.

- El inventario es la base de la gestión. No se puede proteger, actualizar ni auditar un dispositivo desconocido.
- El cifrado de disco reduce el impacto de pérdida o robo, pero debe combinarse con bloqueo, revocación de sesiones y borrado remoto.
- Las actualizaciones reducen exposición a vulnerabilidades conocidas, pero deben monitorearse con indicadores.
- MDM, EDR, antimalware, control de USB y control de aplicaciones son herramientas útiles, pero solo generan valor si están integradas a procesos de gestión.
- BYOD y trabajo remoto amplían el perímetro de riesgo y requieren reglas específicas.
- El principio de mínimo privilegio debe aplicarse también en los endpoints. Los usuarios no deberían tener permisos administrativos permanentes sin justificación.
- La auditoría de endpoints debe revisar evidencia real: inventario, cifrado, parches, privilegios, software, incidentes y cumplimiento de políticas.

11 Preguntas de evaluación

11.1 Conceptos generales de seguridad

- ¿Cuál es la diferencia principal entre safety y security?
- ¿Por qué la intencionalidad es un criterio central para distinguir ambos conceptos?
- ¿Cómo se aplica el concepto de security a las Tecnologías de la Información?
- ¿Por qué los datos históricos son menos confiables para predecir riesgos de security que riesgos de safety?
- ¿Qué significa que las amenazas de security sean dinámicas?

- ¿Por qué la evaluación del riesgo de security suele requerir opinión experta?
- ¿Qué diferencia existe entre un error de usuario y un ataque deliberado?
- ¿Cómo puede un proveedor tecnológico convertirse en fuente de riesgo de security?
- ¿Qué principios de la tríada CIA pueden verse afectados por un ataque de ransomware?
- ¿Por qué security debe ser considerada una cuestión estratégica y no solo técnica?
- ¿Qué indicadores debería revisar la dirección para conocer la madurez de seguridad de una organización?
- ¿Por qué la mitigación de security requiere controles preventivos, detectivos, correctivos y recuperatorios?
- ¿Qué errores frecuentes reducen la efectividad de la gestión de security?
- ¿Cómo se relacionan security y resiliencia organizacional?
- ¿Qué acciones mínimas debería implementar una organización para gestionar security en TI?

11.2 Amenazas, vulnerabilidades y riesgo

- ¿Qué diferencia existe entre una amenaza y una vulnerabilidad en un sistema de información?
- ¿Por qué las amenazas internas pueden ser tan relevantes como las amenazas externas?
- ¿Qué controles técnicos, administrativos y físicos podrían aplicarse para proteger un sistema de gestión?

- ¿Por qué la seguridad de la información debe analizarse desde la administración y no solo desde el área técnica?
- ¿Qué significa Defense in Depth (Defensa en profundidad) y por qué es importante?
- ¿Qué es una vulnerabilidad en un sistema de información?
- ¿Cuál es la diferencia entre amenaza, vulnerabilidad y riesgo?
- ¿Por qué la complejidad de los sistemas puede aumentar la exposición de una organización?
- ¿Qué riesgos generan los procedimientos computarizados no auditados?
- ¿Cómo puede extenderse el efecto de un desastre por falta de controles adecuados?
- ¿Cuál es la diferencia entre identificación, autenticación y autorización?
- ¿Por qué las cuentas compartidas generan problemas de trazabilidad?
- ¿Qué vulnerabilidades pueden surgir por modificaciones al código?
- ¿Por qué el personal de mantenimiento debe trabajar con procedimientos documentados?
- ¿Por qué los operadores deben reportar errores, alertas o anomalías?
- ¿Qué diferencia existe entre bug y exploit?
- ¿Cómo puede una filosofía de seguridad mal elegida generar vulnerabilidades?
- ¿Por qué la calidad de datos debe considerarse dentro de la seguridad de la información?
- ¿Qué controles pueden aplicarse para reducir el riesgo de copia no autorizada de archivos?

- ¿Por qué los backups deben probarse y no solo existir?
- ¿Qué vulnerabilidades pueden surgir por sistemas obsoletos o incompatibles?

11.3 Mirada organizacional

- ¿Por qué la seguridad de la información debe analizarse desde la organización y no solo desde el área técnica?
- ¿Qué relación existe entre seguridad, gobierno corporativo y control interno?
- ¿Qué roles deberían distinguirse en la gestión organizacional de la seguridad?
- ¿Cómo se administra un riesgo de seguridad de la información?
- ¿Qué elementos debería incluir una estrategia de seguridad?
- ¿Qué condiciones debe cumplir una política de seguridad para ser útil?
- ¿Cómo se traduce una obligación regulatoria en un control concreto de TI?
- ¿Por qué la gestión colaborativa no elimina responsabilidades individuales?
- ¿Cuál es la diferencia entre concientización y capacitación?
- ¿Por qué la revocación inmediata de privilegios es crítica ante una desvinculación?
- ¿Cómo contribuye la separación de funciones a reducir fraudes y errores?
- ¿Qué evidencias debería revisar una auditoría de seguridad?
- ¿Por qué los estándares deben adaptarse a cada organización?
- ¿Cómo puede el factor humano actuar como riesgo y como control?
- ¿Qué medidas pueden aplicarse para modificar formas de acceso ante nuevos riesgos?

- ¿Qué controles deberían aplicarse ante un cambio de cuenta bancaria de proveedor?

11.4 Gestión de activos

- ¿Qué es un activo de información y por qué su gestión no debe limitarse al inventario de equipos físicos?
- ¿Qué consecuencias administrativas puede generar un inventario de activos incompleto o desactualizado?
- ¿Qué información mínima debería contener el registro de un activo en el inventario institucional?
- ¿Cuál es la diferencia entre activo físico, activo lógico, activo de información, activo de software y activo en la nube?
- ¿Por qué una notebook perdida puede representar una brecha de seguridad aunque el valor económico del equipo sea bajo?
- ¿Qué diferencia existe entre clasificación y etiquetado de la información?
- ¿Cuáles son los cuatro niveles de clasificación más frecuentes y qué controles deberían aplicarse a la información confidencial?
- ¿Qué función cumple el propietario del activo y en qué se diferencia del custodio técnico?
- ¿Por qué el usuario de un activo no debería poder otorgar accesos a terceros sin autorización?
- ¿Cuáles son las etapas del ciclo de vida de la información y qué riesgos aparecen en cada una?
- ¿Por qué la retención documental no debe ser indefinida?

- ¿Qué riesgos genera conservar datos personales o información sensible más tiempo del necesario?
- ¿Por qué el simple borrado de un archivo no se considera borrado seguro?
- ¿En qué consiste la destrucción criptográfica y en qué situaciones puede ser útil?
- ¿Cuáles son los principales riesgos asociados a pendrives, discos externos y otros soportes removibles?
- ¿Qué controles deberían aplicarse a los soportes removibles utilizados en áreas administrativas o financieras?
- ¿Qué es la TI en la sombra y por qué puede afectar la gestión de activos en la nube?
- ¿Qué debería revisar una auditoría de TI sobre activos retirados de servicio?
- En el caso de la notebook perdida, ¿qué evidencia debería buscar la organización para determinar el impacto real?
- En el caso del sistema SaaS no registrado, ¿qué controles preventivos podrían haber evitado el riesgo?
- ¿Por qué la gestión de activos es una responsabilidad organizacional y no exclusivamente técnica?
- ¿Cómo se vincula la gestión de activos con la continuidad del negocio?
- ¿Qué indicadores podrían utilizarse para monitorear la madurez de la gestión de activos?
- ¿Qué hallazgos de auditoría podrían surgir de la ausencia de una política de retención documental?
- ¿Qué decisiones debería tomar la administración antes de destruir un activo que contiene información confidencial?

11.5 Políticas y gestión de accesos

- ¿Qué es una política administrativa de seguridad de la información?
- ¿Por qué una política escrita pero no aplicada no constituye un control efectivo?
- ¿Qué atributos debe tener una política de seguridad para ser eficaz?
- ¿Cómo se relacionan las políticas administrativas con los controles técnicos?
- ¿Qué establece la política de escritorios limpios?
- ¿Qué riesgos generan los documentos impresos visibles en escritorios?
- ¿Por qué las notas manuscritas también pueden representar riesgos de seguridad?
- ¿Por qué una pantalla desbloqueada equivale a un punto de acceso no autorizado?
- ¿Cómo debería implementarse el bloqueo automático de pantalla?
- ¿Qué métodos pueden usarse para verificar el cumplimiento de escritorios limpios?
- ¿Qué es el ciclo de vida del acceso?
- ¿Por qué la revocación de accesos al momento de la baja es un control crítico?
- ¿Qué accesos deben revocarse cuando una persona deja la organización?
- ¿Qué diferencia existe entre una baja parcial y una baja completa?
- ¿Por qué un cambio de función debe activar revisión de permisos?
- ¿Qué es la acumulación gradual de privilegios?
- ¿Qué establece el principio de mínimo privilegio?
- ¿Qué es la recertificación periódica de accesos?
- ¿Por qué una cuenta inactiva representa un riesgo?

- ¿Cuál es la diferencia entre bloquear y eliminar una cuenta?
- ¿Qué excepciones pueden existir frente al bloqueo por inactividad?
- ¿Qué son las cuentas de servicio y por qué requieren control especial?
- ¿Cómo se integran las políticas administrativas en el ciclo completo del acceso?
- ¿Qué documentación debe existir para que una política sea auditable?
- ¿Por qué la comunicación y la capacitación son necesarias para el cumplimiento?
- ¿Qué rol cumple la cultura organizacional en la efectividad de las políticas?
- ¿Por qué el comportamiento de los líderes influye en la seguridad?
- ¿Qué métricas pueden usarse para evaluar políticas administrativas de seguridad?
- ¿Qué evidencia debería existir ante una revocación de accesos?
- ¿Por qué la seguridad de la información debe entenderse como responsabilidad compartida?

11.6 Ingeniería social

- ¿Qué diferencia existe entre un ataque de ingeniería social y un ataque exclusivamente técnico? ¿Por qué esa diferencia cambia el tipo de control necesario?
- ¿Por qué el usuario es considerado parte del sistema de información y no un elemento externo? ¿Qué consecuencias tiene esa definición para la gestión del riesgo?
- ¿Cuál es la diferencia entre phishing, spear phishing, vishing y smishing en cuanto a canal, personalización y nivel de riesgo para cada tipo de organización?
- ¿Qué controles deberían aplicarse antes de autorizar la modificación de la cuenta bancaria de un proveedor? Describa el procedimiento paso a paso.

- ¿Por qué la segregación de funciones reduce el riesgo de fraude inducido por ingeniería social? Proporcione un ejemplo con el circuito de pagos.
- Un empleado del área de soporte recibe una llamada de alguien que dice ser el gerente de finanzas y solicita que le restablezca la contraseña de forma urgente porque está en una reunión. ¿Cómo debería responder el empleado y por qué?
- ¿Qué impacto puede tener el descarte inseguro de documentación? ¿Qué controles administrativos y físicos permiten reducirlo?
- Calcule el nivel de riesgo del spear phishing al área de pagos (probabilidad 3, impacto 5). ¿Qué tratamiento corresponde y qué controles específicos aplicaría?
- ¿Por qué los procedimientos informales aumentan el riesgo de ingeniería social? Proporcione un ejemplo concreto de cómo un procedimiento débil habilita un ataque.
- ¿Qué responsabilidades específicas debe asumir el área de administración —no solo el área técnica— en la prevención y respuesta ante ataques de ingeniería social?

11.7 Seguridad de los datos

- ¿Qué significa seguridad de datos desde la mirada de Tecnologías de la Información?
- ¿Cuál es la diferencia entre confidencialidad, integridad y disponibilidad?
- ¿Qué agrega el concepto de accesibilidad a la gestión de datos?
- ¿Por qué el acceso debe basarse en necesidad funcional?
- ¿Qué es la validación de datos y qué tipos de reglas puede incluir?
- ¿Qué función cumplen los controles de entrada?
- ¿Qué diferencia existe entre controles de entrada, proceso y salida?

- ¿Por qué son importantes los totales de control en procesos masivos?
- ¿Qué información debería registrar una pista de auditoría sobre un cambio crítico?
- ¿Qué es la integridad de mensajes y cómo puede verificarse?
- ¿Qué dimensiones forman parte de la calidad de datos?
- ¿Qué significa GIGO y por qué es importante para administración?
- ¿Por qué debe protegerse todo el ciclo de vida de los datos?
- ¿Qué criterios pueden usarse para clasificar datos?
- ¿Por qué un backup debe complementarse con pruebas de restauración?
- ¿Qué riesgos aparecen en integraciones y APIs?
- ¿Qué significa minimización de datos?
- ¿Por qué los ambientes de prueba pueden generar riesgos de seguridad?
- ¿Qué función cumple el gobierno de datos?
- ¿Qué métricas pueden ayudar a evaluar la seguridad y calidad de datos?

11.8 Bases de datos y analítica

- ¿Por qué una base de datos debe considerarse un activo organizacional crítico?
- ¿Qué función cumple un DBMS?
- ¿Cuál es la diferencia entre usuario de base de datos y rol de base de datos?
- ¿Por qué el principio de mínimo privilegio es especialmente importante en bases de datos?
- ¿Qué riesgo genera una aplicación con permisos de administrador sobre una base de datos?

- ¿Cómo puede una vista limitar el acceso a datos sensibles?
- ¿Qué es un stored procedure y para qué puede utilizarse como control?
- ¿Qué operaciones deberían registrarse en la auditoría de consultas?
- ¿Qué es el monitoreo de actividad de bases de datos?
- ¿Qué tipo de comportamiento anómalo debería generar una alerta?
- ¿Qué diferencia existe entre dato confidencial, sensible y crítico?
- ¿Qué es el enmascaramiento de datos?
- ¿Cuál es la diferencia entre enmascaramiento estático y dinámico?
- ¿Qué diferencia existe entre anonimización y seudonimización?
- ¿Por qué los datos seudonimizados siguen requiriendo protección?
- ¿Qué es DLP y en qué puntos puede operar?
- ¿Qué relación existe entre clasificación de datos y DLP?
- ¿Qué es la integridad referencial?
- ¿Por qué la falta de integridad referencial puede afectar la auditoría?
- ¿Qué son los datos maestros?
- ¿Por qué los cambios en CBU de proveedores deben tener controles reforzados?
- ¿Qué riesgos presentan los sistemas de BI?
- ¿Qué es RBAC y cómo se aplica en reportes?
- ¿Por qué exportar datos a hojas de cálculo puede generar fuga de información?
- ¿Qué riesgos específicos presentan los data lakes?

- ¿Qué es el gobierno de datos?
- ¿Cuál es la diferencia entre data owner, data steward y data custodian?
- ¿Qué función cumple un catálogo de datos?
- ¿Qué función cumple el linaje de datos?
- ¿Cómo se relaciona la seguridad de bases de datos con auditoría y cumplimiento?

11.9 Dispositivos finales

- ¿Qué es un dispositivo final y por qué debe ser tratado como un activo de información?
- ¿Por qué una notebook robada puede representar un riesgo mayor que la pérdida física del equipo?
- ¿Qué controles mínimos deberían aplicarse sobre notebooks utilizadas para trabajo administrativo?
- ¿Qué riesgos específicos presentan los celulares con correo institucional activo?
- ¿Qué información debería contener un inventario de dispositivos finales?
- ¿Por qué el cifrado de disco es un control esencial en equipos portátiles?
- ¿Qué diferencia existe entre antivirus tradicional y EDR?
- ¿Qué permite gestionar una herramienta MDM?
- ¿Por qué el uso de dispositivos USB debe regularse según el nivel de riesgo?
- ¿Qué significa BYOD y qué problemas administrativos genera?
- ¿Qué controles deberían exigirse para permitir trabajo remoto?
- ¿Por qué los privilegios locales permanentes aumentan el impacto de un incidente?

- ¿Qué diferencia existe entre software permitido, prohibido y restringido?
- ¿Por qué las extensiones de navegador deben ser consideradas dentro del control de aplicaciones?
- ¿Qué riesgos aparecen cuando los usuarios descargan datos locales desde sistemas centrales?
- ¿Qué controles deben aplicarse antes de reasignar una notebook a otro usuario?
- ¿Por qué el borrado remoto debe complementarse con revocación de sesiones?
- ¿Qué temas debería incluir una capacitación básica sobre seguridad de endpoints?
- ¿Qué indicadores usaría para presentar a la dirección el estado de seguridad de dispositivos finales?
- ¿Qué debería revisar una auditoría de seguridad de endpoints?
- En el caso de una notebook perdida, ¿qué acciones deberían realizarse durante las primeras horas?
- ¿Por qué la existencia de herramientas de seguridad no garantiza por sí sola una gestión efectiva?

12 Glosario de términos y siglas

| Término | Explicación |
|-----------------------|--|
| Accesibilidad | Posibilidad de que las personas autorizadas usen los datos de manera razonable, oportuna y comprensible. |
| Access control | Control de acceso. Conjunto de medidas para definir quién puede ingresar a un sistema y qué puede hacer. |

| Término | Explicación |
|--|---|
| Access Management | Gestión de accesos. Proceso que controla el alta, modificación y baja de usuarios en los sistemas, incluyendo autorización formal y revisión periódica. |
| Access Point | Punto de acceso inalámbrico. Dispositivo que permite conectar equipos a una red Wi-Fi. |
| Active Directory | Servicio de directorio utilizado en entornos Windows para administrar usuarios, equipos y políticas. |
| Administración del riesgo (risk management) | Proceso sistemático para identificar, evaluar, tratar y monitorear riesgos. |
| Anonimización (anonymization) | Tratamiento que impide identificar a una persona a partir de los datos disponibles. |
| Antimalware | Herramienta destinada a detectar, bloquear o eliminar software malicioso. |
| Antivirus | Solución de seguridad orientada originalmente a detectar virus informáticos; actualmente suele incluir protección más amplia contra malware. |
| API (Application Programming Interface) | Interfaz de programación de aplicaciones. Permite que sistemas o aplicaciones se comuniquen entre sí. |
| Application controls | Controles de aplicación. Controles incorporados en sistemas de negocio para validar datos, limitar permisos, registrar operaciones y exigir aprobaciones. |

| Término | Explicación |
|------------------------|---|
| Asset | Activo. Recurso con valor para la organización. En este contexto, recurso relacionado con información, sistemas o tecnología. |
| Asset Custodian | Custodio del activo. Persona o área que administra técnicamente un activo en nombre del propietario. |
| Asset Owner | Propietario del activo. Persona o área responsable funcional del activo, sus reglas de uso, clasificación y acceso. |
| Audit Log | Registro de auditoría. Registro cronológico e inmutable de acciones realizadas en un sistema: quién accedió, qué modificó y cuándo. |
| Audit trail | Pista de auditoría. Registro que permite reconstruir operaciones realizadas sobre datos o sistemas. |
| Auditoría | Revisión sistemática de controles, evidencias y cumplimiento de políticas o procedimientos. |
| Authentication | Autenticación. Verificación de la identidad de un usuario. |
| Authorization | Autorización. Asignación de permisos para definir qué puede hacer un usuario. |
| Availability | Disponibilidad. Propiedad que exige que los datos estén accesibles cuando se necesitan. |
| Awareness | Concientización. Toma de conciencia sobre riesgos y conductas esperadas. |
| Backup | Copia de respaldo. Copia de datos o sistemas destinada a permitir recuperación ante pérdida, daño o incidente. |

| Término | Explicación |
|--|---|
| Backups | Copias de respaldo utilizadas para recuperar información ante pérdida, daño, ransomware o interrupción. |
| Baiting | Cebo o señuelo. Técnica de ingeniería social que ofrece algo aparentemente atractivo (archivo, dispositivo, descarga) para inducir una conducta insegura. |
| BI (Business Intelligence) | Inteligencia de negocio. Sistemas y procesos que convierten datos en reportes, indicadores y análisis. |
| Bug | Error o defecto en el software, la lógica, la configuración o el comportamiento esperado de un programa. |
| Business continuity | Continuidad operativa. Capacidad de sostener o recuperar funciones críticas ante interrupciones. |
| BYOD | <i>Bring Your Own Device</i> . Uso de dispositivos personales para realizar tareas laborales o acceder a recursos institucionales. |
| CBU | Clave Bancaria Uniforme. Identificador bancario argentino de 22 dígitos que identifica una cuenta. Su modificación fraudulenta es uno de los vectores más frecuentes en ataques de ingeniería social en el circuito de pagos. |
| Change management | Gestión de cambios. Proceso para solicitar, aprobar, probar e implementar modificaciones en sistemas. |
| CIA (Confidentiality, Integrity and Availability) | <i>Confidentiality, Integrity and Availability</i> . Tríada que estructura los principios fundamentales de la seguridad de la información: confidencialidad, integridad y disponibilidad. |

| Término | Explicación |
|--|--|
| Ciberseguridad | Conjunto de prácticas, tecnologías y procesos destinados a proteger sistemas, redes, datos y usuarios frente a amenazas digitales. |
| Cifrado de disco | Protección criptográfica de los datos almacenados en un dispositivo para que no puedan leerse sin autorización. |
| Clave foránea <i>(foreign key)</i> | Campo que relaciona una tabla con otra para mantener integridad referencial. |
| Clean desk policy | Política de escritorio limpio. Establece que documentos sensibles, contraseñas escritas y dispositivos removibles no deben quedar visibles o sin custodia en el puesto de trabajo. |
| Cloud Assets | Activos en la nube. Recursos tecnológicos contratados o gestionados en servicios externos de computación en la nube. |
| Confidentiality | Confidencialidad. Protección frente a accesos no autorizados. |
| Control compensatorio | Medida alternativa utilizada cuando no puede aplicarse el control ideal. |
| CRM <i>(Customer Relationship Management)</i> | <i>Customer Relationship Management.</i> Gestión de relaciones con clientes. Sistema utilizado para administrar información comercial, clientes, contactos y oportunidades. |
| Crypto Shredding | Destrucción criptográfica. Técnica que vuelve inaccesibles los datos cifrados eliminando la clave que permite descifrarlos. |
| DAM <i>(Database Activity Monitoring)</i> | Monitoreo de actividad de bases de datos. Herramientas que detectan accesos o consultas anómalas. |

| Término | Explicación |
|--|---|
| Data custodian | Custodio del dato. Área o persona responsable de implementar controles técnicos de almacenamiento, acceso y respaldo. |
| Data governance | Gobierno de datos. Conjunto de roles, políticas y controles para administrar datos como activos. |
| Data lake | Lago de datos. Repositorio que almacena grandes volúmenes de datos en formato original o poco transformado. |
| Data lineage | Linaje de datos. Trazabilidad del origen, transformación y destino de un dato. |
| Data Loss Prevention, DLP | Prevención de pérdida de datos. Conjunto de controles para evitar salidas no autorizadas de información. |
| Data masking | Enmascaramiento de datos. Sustitución de valores reales por valores ficticios para reducir exposición. |
| Data owner | Dueño del dato. Responsable funcional de definir reglas de uso, calidad, acceso y conservación. |
| Data quality | Calidad de datos. Grado de exactitud, consistencia, completitud y confiabilidad de la información. |
| Data steward | Administrador del dato. Responsable de calidad, definiciones y consistencia del dato. |
| DBMS (Database Management System) | Sistema de gestión de bases de datos. Permite almacenar, consultar, modificar, proteger y recuperar datos. |
| Defense in depth | Defensa en capas. Estrategia que utiliza varios niveles de control para reducir riesgos. |

| Término | Explicación |
|--|--|
| Degaussing | Desmagnetización. Proceso de eliminación de datos en medios magnéticos mediante campos magnéticos intensos. |
| DLP (<i>Data Loss Prevention</i>) | <i>Data Loss Prevention</i> . Prevención de pérdida de datos. Conjunto de controles para evitar fuga, copia o envío no autorizado de información sensible. |
| DoD 5220.22-M | Estándar históricamente asociado a métodos de sobrescritura segura de datos del Departamento de Defensa de los Estados Unidos. |
| Dueño del dato | Responsable funcional de definir el valor, uso permitido y nivel de protección de la información. |
| Dumpster Diving | Búsqueda en residuos físicos o digitales. Técnica que consiste en obtener información de documentos descartados, dispositivos obsoletos o soportes eliminados sin proceso seguro. |
| EDR | <i>Endpoint Detection and Response</i> . Detección y respuesta en dispositivos finales. Herramienta que monitorea endpoints, identifica comportamientos sospechosos y permite acciones de respuesta. |
| Encryption | Cifrado. Transformación de datos para impedir su lectura por personas no autorizadas. |
| Endpoint | Dispositivo final desde el cual un usuario accede a sistemas, datos o redes de la organización. |
| ERP (<i>Enterprise Resource Planning</i>) | <i>Enterprise Resource Planning</i> . Sistema de planificación de recursos empresariales. Integra en una única plataforma |

| Término | Explicación |
|--------------------------------------|--|
| | procesos como compras, ventas, inventarios, contabilidad y finanzas. |
| Exploit | Código, técnica o procedimiento que aprovecha una vulnerabilidad para producir un efecto no previsto. |
| Factor humano | Participación de las personas en el uso, administración, control y protección de la información. |
| Firewall | Cortafuegos. Dispositivo o software que controla el tráfico de red según reglas definidas. |
| Foreign key | Clave foránea. Relación técnica entre tablas de una base de datos. |
| Garbage In, Garbage Out, GIGO | “Basura entra, basura sale”. Principio que indica que datos de entrada deficientes producen resultados deficientes. |
| GDPR / RGPD | <i>General Data Protection Regulation</i> . Reglamento General de Protección de Datos de la Unión Europea. Norma sobre protección de datos personales. |
| GPO (Group Policy Object) | Objeto de política de grupo. Herramienta utilizada para aplicar configuraciones centralizadas en entornos Windows. |
| Hardening | Endurecimiento de configuración. Proceso de reducir la superficie de ataque de un sistema mediante configuraciones seguras. |
| Hash | Huella digital calculada sobre datos para verificar si fueron alterados. |

| Término | Explicación |
|--|---|
| IAM (<i>Identity and Access Management</i>) | Gestión de identidades y accesos. Administración de usuarios, permisos, autenticación y ciclo de vida del acceso. |
| Identification | Identificación. Declaración de identidad de un usuario, por ejemplo mediante un nombre de usuario. |
| IDS | <i>Intrusion Detection System</i> . Sistema de detección de intrusiones. Herramienta que identifica actividad sospechosa o maliciosa. |
| Immutable backup | Copia de respaldo inmutable. Backup que no puede modificarse durante un período definido. |
| Information Technology, IT | Tecnologías de Información. En español se utiliza la sigla TI. |
| Input controls | Controles de entrada. Controles sobre los datos ingresados al sistema. |
| Integrity | Integridad. Propiedad que exige que los datos sean exactos, completos y no alterados indebidamente. |
| IP (<i>Internet Protocol</i>) | Protocolo de Internet. Identificador usado en redes para ubicar dispositivos o conexiones. |
| IPS | <i>Intrusion Prevention System</i> . Sistema de prevención de intrusiones. Herramienta que puede detectar y bloquear actividad maliciosa. |
| IRP | <i>Incident Response Plan</i> . Plan de respuesta a incidentes. Define los pasos para detectar, contener, analizar, comunicar, |

| Término | Explicación |
|--|---|
| | recuperar y documentar lecciones aprendidas ante un incidente de seguridad. |
| ISO 27001 | Norma internacional para sistemas de gestión de seguridad de la información. Establece requisitos para gestionar riesgos y controles de seguridad. |
| IT (Information Technology) | <i>Information Technology</i> . Tecnologías de la Información (TI). Conjunto de recursos tecnológicos utilizados para procesar, almacenar, transmitir y proteger información. |
| LAN | <i>Local Area Network</i> . Red de área local. Red interna de una organización o sede. |
| Least privilege | Principio de mínimo privilegio. Establece que cada usuario debe tener acceso únicamente a los recursos necesarios para cumplir su función, sin permisos adicionales. |
| Malware | <i>Malicious Software</i> . Software malicioso diseñado para dañar, espiar, secuestrar, alterar o controlar sistemas sin autorización. |
| MDM | <i>Mobile Device Management</i> . Administración de dispositivos móviles. Permite gestionar celulares, tabletas y otros dispositivos mediante políticas centralizadas. |
| MFA (Multi-Factor Authentication) | <i>Multi-Factor Authentication</i> . Autenticación multifactor. Mecanismo que exige más de un factor de verificación para ingresar a un sistema: por ejemplo, contraseña más código temporal. |
| MFA, Multi-Factor Authentication | Autenticación multifactor. Método que exige más de un factor para comprobar la identidad. |

| Término | Explicación |
|--|--|
| Mínimo privilegio <i>(least privilege)</i> | Principio según el cual cada usuario debe tener solo los permisos necesarios para cumplir su función. |
| Offboarding | Proceso de baja o desvinculación. Incluye retirar accesos, recuperar equipos y cerrar responsabilidades. |
| Output controls | Controles de salida. Controles sobre reportes, archivos, consultas y resultados generados por el sistema. |
| PDF <i>(Portable Document Format)</i> | Formato de documento portable. |
| Phishing | Técnica de ingeniería social que consiste en enviar comunicaciones falsas que aparentan provenir de fuentes confiables para obtener credenciales, inducir descargas o forzar acciones. |
| PIN | <i>Personal Identification Number</i> . Número de identificación personal utilizado para desbloquear dispositivos o validar acceso. |
| Pretexting | Uso de pretexto. Técnica que construye una historia falsa y creíble (auditoría, urgencia de dirección, revisión de cuenta) para que la víctima actúe sin verificar. |
| Privilege creep | Acumulación gradual de privilegios. Situación en la que un usuario conserva permisos antiguos y suma nuevos accesos. |
| Privilegios | Permisos asignados a un usuario dentro de un sistema. |
| Processing controls | Controles de proceso. Controles aplicados durante el tratamiento, cálculo o transformación de datos. |

| Término | Explicación |
|--|---|
| Proxy | Servidor intermediario que gestiona solicitudes de usuarios hacia internet u otros servicios. |
| Pseudonymization | Seudonimización. Reemplazo de identificadores directos por referencias para reducir identificación directa. |
| Quid pro quo | Intercambio aparente. Técnica en la que el atacante ofrece asistencia, soporte o una ventaja a cambio de información o acceso. El engaño se presenta como colaboración. |
| Ransomware | Software malicioso que cifra archivos o sistemas y exige un pago para restaurar el acceso. En contextos de ingeniería social, suele instalarse después de que un usuario ejecuta un archivo engañoso. |
| RBAC (<i>Role-Based Access Control</i>) | Control de acceso basado en roles. Asigna permisos según el rol del usuario. |
| Recertificación de accesos | Revisión periódica en la que responsables funcionales confirman si los permisos siguen siendo necesarios. |
| Residual risk | Riesgo residual. Riesgo que permanece después de aplicar controles. |
| Resilience | Resiliencia. Capacidad de anticipar, resistir, responder y recuperarse ante eventos adversos. |
| Restore | Restauración. Proceso de recuperar datos desde una copia de respaldo. |
| Risk management | Gestión o administración del riesgo. |

| Término | Explicación |
|--|--|
| RPO (<i>Recovery Point Objective</i>) | Objetivo de punto de recuperación. Indica cuánta información puede perderse medida en tiempo. |
| RPO, Recovery Point Objective | Objetivo de punto de recuperación. Indica cuánta información puede perderse medida en tiempo. |
| RRHH / HR (<i>Human Resources</i>) | Recursos Humanos. Área responsable de gestionar altas, cambios, bajas y datos laborales. |
| RTO (<i>Recovery Time Objective</i>) | Objetivo de tiempo de recuperación. Indica cuánto tiempo puede estar caído un servicio. |
| RTO, Recovery Time Objective | Objetivo de tiempo de recuperación. Indica cuánto tiempo puede estar caído un servicio. |
| SaaS | <i>Software as a Service</i> . Software como servicio. Aplicación provista por un tercero y accedida normalmente por internet. |
| Safety | Seguridad operacional o protección frente a accidentes, fallas no maliciosas o riesgos conocidos de operación. |
| Security | Seguridad frente a amenazas intencionales, maliciosas, humanas, dinámicas o estratégicas. En TI, se asocia con ciberseguridad y protección de sistemas de información. |
| Security hole | Agujero de seguridad. Debilidad que puede permitir acceso, daño o uso indebido. |
| Segregation of duties | Separación de funciones. Distribución de tareas incompatibles entre distintas personas. |
| Service account | Cuenta de servicio. Cuenta utilizada por aplicaciones o procesos automatizados, no por una persona individual. |

| Término | Explicación |
|---|--|
| Shadow IT | TI en la sombra. Uso de sistemas, aplicaciones o servicios tecnológicos sin conocimiento o aprobación formal de TI. |
| SI | Sistema de Información. Combinación de personas, procesos, datos y tecnología orientada a producir información útil para la toma de decisiones. |
| SIEM | Security Information and Event Management (gestión de información y eventos de seguridad). Plataforma que centraliza registros y genera alertas. |
| SLA | <i>Service Level Agreement</i> . Acuerdo de nivel de servicio. Define compromisos medibles entre proveedor y cliente sobre disponibilidad, tiempos de respuesta y calidad del servicio. |
| Smishing | <i>SMS Phishing</i> . Variante de phishing que utiliza SMS o mensajería móvil para enviar enlaces falsos, alertas de seguridad falsas o instrucciones para instalar aplicaciones maliciosas. |
| Social Engineering | Ingeniería social. Conjunto de técnicas de manipulación psicológica orientadas a obtener de las personas información, acceso, autorizaciones o conductas útiles para el atacante. |
| SoD (<i>Segregation of Duties</i>) | <i>Segregation of Duties</i> . Segregación de funciones. Principio de control interno que evita que una misma persona concentre todas las etapas críticas de un proceso, reduciendo el riesgo de fraude. |
| Software permitido | Aplicaciones autorizadas por la organización para uso institucional. |

| Término | Explicación |
|--|--|
| Software prohibido | Aplicaciones no autorizadas por razones de seguridad, licenciamiento, privacidad o compatibilidad. |
| Spear Phishing | Phishing dirigido. Variante personalizada de phishing que utiliza información concreta sobre la víctima —cargo, proveedores, procesos— para aumentar la credibilidad del engaño. |
| SQL (Structured Query Language) | Lenguaje de consulta estructurada usado para consultar y administrar bases de datos relacionales. |
| SQL injection | Inyección SQL. Ataque que intenta insertar instrucciones SQL maliciosas en consultas o formularios. |
| Standards | Estándares o marcos de referencia que orientan buenas prácticas de gestión y control. |
| Stored procedure | Procedimiento almacenado. Bloque de instrucciones guardado en la base de datos para ejecutar operaciones definidas. |
| Switch | Dispositivo de red que conecta equipos dentro de una red local y dirige el tráfico entre ellos. |
| Tailgating | Ingreso físico por seguimiento. Técnica en la que una persona no autorizada accede a un área restringida siguiendo a alguien con acceso legítimo sin que nadie lo cuestione. |
| Término o sigla | Traducción / explicación |
| TI | Tecnologías de la Información (Information Technology). Área vinculada con sistemas, datos, infraestructura, redes, soporte y servicios tecnológicos. |

| Término | Explicación |
|--|---|
| TI / IT (<i>Information Technology</i>) | Tecnologías de la Información. Recursos tecnológicos utilizados para procesar, almacenar, transmitir y proteger información. |
| TI / IT, Information Technology | Tecnologías de la Información. Conjunto de recursos tecnológicos utilizados para procesar, almacenar, transmitir y proteger información. |
| Token | Elemento digital utilizado para mantener una sesión o validar una autenticación. Si se compromete, puede permitir acceso indebido. |
| Training | Capacitación. Formación orientada a desarrollar habilidades concretas. |
| UPS | <i>Uninterruptible Power Supply</i> . Sistema de alimentación ininterrumpida. Equipo que mantiene energía temporalmente ante cortes eléctricos. |
| USB (<i>Universal Serial Bus</i>) | <i>Universal Serial Bus</i> . Puerto de conexión estándar en equipos informáticos. Los dispositivos USB (memorias, discos externos) son un vector frecuente de ataques de tipo baiting. |
| Validación de datos | Verificación de que los datos cumplen reglas de formato, rango, consistencia, obligatoriedad o negocio. |
| View | Vista. Consulta predefinida que muestra un subconjunto de datos sin dar acceso directo a las tablas originales. |
| Vishing | <i>Voice Phishing</i> . Variante de phishing que se realiza mediante llamadas telefónicas. El atacante suplanta la identidad de |

| Término | Explicación |
|---|--|
| | soporte técnico, auditoría, proveedores o directivos para obtener datos o acceso. |
| VPN (<i>Virtual Private Network</i>) | <i>Virtual Private Network</i> . Red privada virtual. Canal cifrado para conectar usuarios o sedes a recursos internos mediante redes no confiables como internet. |
| Vulnerabilidad | Debilidad que puede ser explotada por una amenaza para afectar un activo. |
| Vulnerability | Vulnerabilidad. Debilidad técnica, física, humana, organizacional o procedimental que puede ser aprovechada por una amenaza. |
| Walk-through | Recorrida física o recorrido de verificación. Técnica para observar el cumplimiento de controles en el lugar. |
| WLAN | <i>Wireless Local Area Network</i> . Red de área local inalámbrica. Red Wi-Fi utilizada dentro de una organización o espacio determinado. |
| Zero Trust | Modelo de seguridad basado en no confiar automáticamente en usuarios, dispositivos o redes, y verificar cada acceso según identidad, contexto y riesgo. |